

CXV.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Ægteskabs Indgaaelse og Opløsning.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 30. Maj 1922).

Man har i Udvalget søgt at opnaa Enighed om Lovforslagets Gennemførelse i indeværende Rigsdagssamling og om Hovedpunkterne i det. Men en saadan Enighed er ikke naaet, idet et Mindretal — Heilesen, Kammersgaard, Helga Larsen, Elna Munch, L. D. Rasmussen, Vilhelm Rasmussen og Trier — ønsker Bestemmelsen om Ægteskabets Retsvirkninger vedtaget i Forbindelse med nærværende Lovforslag, da man fra den Side i Udvalget ikke anser dette sidste for at være saa betydningsfuldt, at dets Vedtagelse ikke godt kan udskydes, indtil den resterende Del af Ægteskabsloven er blevet fremsat og gennemdrøftet. Den øvrige Del af Udvalget mener, at Lovforslaget ogsaa i sin nuværende Skikkelse indeholder saa væsentlige Fremskridt og Forbedringer i Forhold til nugældende Ret, at det bør gennemføres, uanset at det kun lovgiver for Ægteskabets Indgaaelse og Opløsning, idet man forudsætter, at Lovforslag angaaende Ægteskabets Retsvirkninger bliver fremsat snarest muligt for at opnaa en samlet Lov om Ægteskab.

Heller ikke om Hovedpunkterne i Lovforslaget: Ægteskabets Indgaaelse og dets Opløsning, er der opnaaet Enighed. Udvalget har her delt sig i et Flertal og et Mindretal. Flertallet (Ma-

thilde Hauschultz, Holstein, Krohn, Kirk, Laurs Kvist, N. Johan Laursen, S. C. Nørgaard og Thorhauge) ønsker bibeholdt den af Landstinget vedtagne valgfri Form for Ægteskabets Indgaaelse, medens Mindretallet foretrækker den saakaldte tvungne borgerlige Ægteforening. Udvalget ønsker med Hensyn til Ægteskabets Opløsning Reglerne formet saaledes, at ikke Ægteskabets Karakter af en livsvarig Forbindelse forflygtiges, hvilket Konservative og Venstre — med Undtagelse af Holstein — mener bedst naas derved, at Skilsmisfristerne ikke gøres synderlig kortere, end de er efter gældende Praksis, hvorimod det ovennævnte Mindretal og Holstein mener, at det vil gaa ud over Samfundet og Samfundsmoralen, om man ikke gør Fristerne en Del kortere, end de nu er.

Indenfor Spørgsmaalet om Lysning har Udvalget delt sig i flere Mindretal. Et Mindretal (Kammersgaard, Helga Larsen, L. D. Rasmussen, Vilhelm Rasmussen og Trier) er stemt for at lade Lysningen ganske bortfalde; det øvrige Udvalg ønsker den bibeholdt, men i forskellig Form. Et Mindretal (Laurs Kvist, N. Johan Laursen, S. C. Nørgaard og Thorhauge) ønsker den valgfri Lysning, et andet Mindretal (Mathilde Hauschultz, Holstein, Kirk og Krohn) foretrækker kirkelig Lysning for dem, der