

„Landmandsforeningen“ samt skriftlig Henvendelse fra følgende: „Det danske Hede-selskab“, „De samvirkende danske Husmandsforeninger“ og „Københavns Henry George Forening“. Desuden har Udvalget rettet følgende Spørgsmaal til Finansministeriet; Svarene findes som Bilag til nærværende Betænkning.

Udvalget tillader sig at anmode om følgende Oplysninger:

- 1) Hvorledes har Ejendomsskylden virket paa Hedeplantagerne, set i Forhold til Hartkornet?
- 2) Hvorledes virker den efter Lovforslaget foreslaaede Grundskyld og Ejendomsskyld i Forhold til den gældende Ejendomsskyld — beregnet for enkelte Sognekommuner, for enkelte Bykommuner og for København eller Dele deraf?
- 3) Hvilket finansielt Resultat vil fremkomme, hvis der foruden Fradraget paa 10 000 Kr. i Henhold til Lovforslagets § 6 fradrages 1 000 Kr. for hver Beboelseslejlighed, der findes i en Ejendom udover een Lejlighed — beregnet henholdsvis for København, Købstæderne og Landkommunerne?
- 4) Hvis man ønsker at bevare det efter den gældende Lov om Ejendomsskyld indkomne Skatteprovenu for nærværende Lovforslag — ifølge hvilket f. Eks. Ejendomsskylden i Hovedstaden forhøjes fra 2 538 Mill. Kr. til en Grund- og Ejendomsskyld paa tilsammen 2 786 Mill. Kr. — ved f. Eks. at indføre Fradrag pr. Lejlighed, hvor store maa i saa Fald disse Fradrag være?

Udvalget udbeder sig tilstillet de Udtalelser, som Mindretallet i Over-Skyldraadet fremkom med angaaende Anvendelsen af Vurderingerne til Grundskyld i 1920, og Over-Skyldraadets Udtalelse til Ministeriet om Reglerne for Vurdering af Skove.

Udvalget udbeder sig Oplysning om, hvor meget Vurderingen i Ejendomsskyld i 1920 har kostet.

Et *Flertal* (Venstre, Socialdemokrater og radikale Venstre) finder Lovforslagets Hovedtanke, saaledes som den er udtrykt

i §§ 1 og 3 om Vurdering til Ejendoms-skyld og en samtidig dermed stedfindende Ansættelse af de faste Ejendommers Grundværdi, egnet til Gennemførelse af en Grundskyld, hvorved Jord og Bygninger beskattes hver for sig efter ligelige Principper og saaledes, at Jord af samme Værdi beskattes ensartet. Dertil kommer, at Lovforslaget byder paa betydelige Fremskridt i adskillige vurderingstekniske Forhold.

Flertallet kunde have ønsket, at et Lovforslag om Beskatning af fast Ejendom til Kommunen kunde være blevet behandlet samtidig, men finder dog ikke dette afgørende for Gennemførelsen af det her foreliggende Lovforslag, idet man gaar ud fra, at et Forslag om Beskatning af fast Ejendom til Kommunerne forelægges Rigsdagen i næste Samling.

Om de af Flertallet stillede Ændringsforslag skal gøres følgende Bemærkninger:

Ændringsforslagene under Nr. 20—24 gaar ud paa at udvide Skyldkredsene saaledes, at de kommer til at omfatte et Amt, hvor Skyldraadet da skal bestaa af indtil 7 Medlemmer, saaledes at hvert Skyldsraadsmedlem faar sit Distrikt, hvori han særlig leder og deltager i Vurderingerne, men at den endelige Ansættelse af Skyldværdien foregaar i et samlet Skyldraadmøde.

Ændringsforslag Nr. 7 angaar Ansættelsen af Skovenes Grundværdi, saaledes at den fastsættes paa Grundlag af en normal Skovdrift, og at Skovens gennemsnitlige Renudbytte lægges til Grund for Ansættelsen.

Ved Ændringsforslag Nr. 11 har man nedsat Skovskylden ligesom før 1903 til det halve, idet man mener, at Skatten ellers vil falde for tungt, set i Forhold til Agerjord.

Ved Ændringsforslagene Nr. 1 og 25 genindføres Udtrykket: „Værdi i Handel og Vandel“ i Stedet for det foreslaaede „Handelsværdi“, og Ændringsforslagene Nr. 2 og 4 er en Følge af denne Ændring.

Ændringsforslagene Nr. 3 og 5 angaar Omvurderinger og tager navnlig Sigte paa