

Ifølge Fondsbørslovens § 2 udnævnes Formanden for Københavns Fondsbørs af Handelsministeren. Man har ved det stillede Ændringsforslag — uden at ville træffe bindende Bestemmelse i denne Retning — tilsigtet at muliggøre en Simplificering af det offentlige Apparat paa dette Omraade, hvilket formentlig baade økonomisk og administrativt vil betyde en Vinding.

Et *Mindretal* (Nina Bang, Bramsnæs, Lewinsky, Henrik Nielsen og C. F. Sørensen) mener, at man, naar der allerede nu skal skrives til en Ændring af Loven om Afholdelse af Fondsbørs, ikke kan lade Spørgsmaalet om Forbud mod Fondsbørsmedlemmernes Egenspekulation urørt, idet det maa erkendes, at den nuværende Lovs § 3, 1ste Stykke, 2det Punktum, er illusorisk. Mindretallet har stillet et hertil sigtende Ændringsforslag under Nr. 3.

Mindretallet kan ikke med Hensyn til Fondsbørser udenfor København gaa med til at svække de meget lidt omfattende Betingelser, der stilles for at blive Medlem, især da det ikke har været muligt at vinde Tilslutning til, at det i det mindste forbydes Medlemmer af saadanne Børser selv at spekulere. Naar Forbudet mod de københavnske Fondsbørsmedlemmers Ret til at spekulere endnu ikke, endskønt det fra alle Sider erkendes for rigtigt, har kunnet gennemføres, begrundes det med, at Retten til Spekulation er en Sædvaneret, som man ikke let kan komme til Livs. Mindretallet kan da ikke gaa med til, at der skabes ekstraordinær let Adgang til at blive Medlemmer af en Fondsbørs udenfor København, naar det ikke sikres, at der i det mindste ikke her opstaar en Sædvaneret paa det omtalte Omraade. Mindretallet har derfor stillet Ændringsforslag Nr. 1.

Mindretallet kan ikke erkende, at Reglerne i den nuværende Lovs § 3 er af den Karakter, at der foreligger nogen Nødvendighed for at ophæve eller modificere dem, og stiller derfor Ændringsforslagene Nr. 2 og 12.

Mindretallet ønsker, at Udlaan af „Stykker“ ordnes saaledes, at Kommit-

tenten altid ved Besked med de Handler, der foretages med hans Papirer. Det genoptager derfor Ordlyden i det af Handelsministeren i Fjor stillede Forslag. Hertil sigter Ændringsforslag Nr. 4. Mindretallet finder det rigtigst at lovfæste den Regulering af Udlaan medio og ultimo i hver Maaned, som ifølge Bemærkningerne til Lovforslaget tilsigtes optaget i Vedtægten. Hertil sigter Ændringsforslag Nr. 6.

Mindretallet vil ikke gaa bort fra den altid hidtil gældende Ordning, at Provisionen ved Køb og Salg af Papirer fastsættes ved Lov, og stiller derfor Ændringsforslaget Nr. 9. Det havde været villigt til at forhøje Maksimumsgrænsen for Aktier under Pari, men stiller intet Forslag herom, da Flertallet fastholder, at Fastsættelsen af Provision for Handel med Aktier skal gaa ud af Loven.

Endskønt Mindretallet finder det nuværende Tidspunkt, hvor Terminshandelen helt eller delvis er suspenderet i adskillige Lande, uegnet til en Ændring i Lovgivningen paa dette Omraade, vil det dog, da den nuværende Lovs § 9 med dens Bestemmelse om en Afviklingskasse hidtil ikke har vist sig egnet til at fremme Indførelsen af Terminsforretninger paa Københavns Børs, gaa med til en Ophævelse af denne Bestemmelse og til *foreløbig* at lade Forholdene udvikle sig paa Grundlag af Bestemmelser i Vedtægten (Ændringsforslag Nr. 10), saa at man ved Revisionen af Loven i 1925 kan staa frit overfor Spørgsmaalet om Lovbestemmelser for Terminshandelens Indretning paa Grundlag af de Erfaringer, der er gjort — hvis det viser sig, at denne Form passer til vore Forhold. Det forekommer Mindretallet, at den i Bemærkningerne til Lovforslaget skitserede Ordning let kunde faa Tendens til at stile mod et for Samfundet trykkende Faamandsvælde.

Et *Mindretal* (Brandes), der i øvrigt har sluttet sig til Flertallet, har kunnet tiltræde fornævnte Mindretals Forslag Nr. 2 og 12.