

vandsbaads-Blokaden — en Udgift i Fragt af 100 Kr. pr. Kar. Merprisen 1 050 Kr. er Firmaets egne direkte Udgifter, hvortil kommer Omkostninger for Porto, Telegrammer etc.

2 Bilag medfølger.

*Udvalget gør ikke Indstilling.*

41. Fra *N. Christensen, Søndebro, Langeland*, og *Jens Olsen Henriksen, Gulstav, Langeland*, om Iværksættelse af Undersøgelse i Anledning af Tab, lidt ved Kystsikringslovens Haandhævelse. (Indbragt den 19. December 1921 af *P. Munch*).

Andragendet er en Gentagelse af et senest i Samlingen 1919—20 (se Tillæg B. for 1919—20 Sp. 707) og 1920—21 (se Tillæg B. 1920—21 Sp. 1974) indbragt Andragende, om hvilket Udvalget ikke gjorde Indstilling.

*Udvalget gør ikke Indstilling.*

42. Fra 7 *Beboere i Gravens ved Kolding* om Erstatning for Skade paa Ejendom, forårsaget ved Uvejrl den 27. Maj 1921. (Indbragt den 18. Januar 1922 af *Knud Hansen*).

Skaden, der er forvoldt ved Hagl og Oversvømmelser, er af Repræsentanter for den stedlige Husmandsforening vurderet til Markskade 2 800 Kr., Bygnings-skade 3 000 Kr.

3 Bilag medfølger.

*Udvalget gør ikke Indstilling.*

43. Fra *Destruktørforeningen for Danmark* om Overlevering af Sæbefonden til Foreningen. (Indbragt den 11. Januar 1922 af *Kammersgaard*).

Ved indenrigsministeriel Bekendtgørelse af 9. November 1917 fastsattes en Maksimalpris af Kr. 1.30 pr. kg. afleveret Destruktions- eller Affaldsfedt med mindst 98 pCt. Fedtstof. Det afleverede Fedt videresolgte Staten til Kr. 1.90 pr. kg og opsamlede Overskuddet i en Særfond (Sæbefonden), der — saaledes blev det gjort gældende af Ministeriet — vilde blive anvendt til Regulering af Sæbepriserne. Andrageren har imidlertid faaet at vide, at det indsamlede Beløb (Sæbefonden), der udgør mellem 300 000 og 400 000 Kr., henstaar ubenyttet, og har gennem Dagspressen erfaret, at Regeringen skulde paatænke at udbetale Sæbefonden til Eksportslagterierne.

Da Sæbefonden ikke er blevet brugt efter sin Forudsætning (til Regulering af Sæbepriserne), mener Foreningen det retfærdigst at lade Pengene gaa tilbage til de Virksomheder, der har bidraget til Fonden, før Hudeordningen, og andrager om, at dens Medlemmer faar forholdsmæssig Del i Fonden.

1 Bilag medfølger.

*Udvalget gør ikke Indstilling.*

44. Fra tidligere Postkontorist Frøken *Karen Margrethe Donatzky*, af Helsingør, om Tilbagebetaling af Pensionsfradrag. (Indbragt den 1. Januar 1922 af *J. P. Larsen*).

Andrageren, der, ansat 1. Maj 1919, afskedigedes 1. Maj 1921 (Spareforanstaltninger), mener, at Tjenestemandslovens § 50 ikke tager Sigte paa saadanne Tilfælde,