

Til § 3.

Af et *Flertal* (Hagbart Berg, Jacob Christensen, Heilesen, Kirk, Lillelund, Gerhard Nielsen, J. P. Nielsen, Nørskov, Niels Petersen, Hans Rasmussen, Søren Svendsen og Trier):

2) Paragraffen udgaar.

Ny Paragraf.

Af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*:

3) Efter § 9 indsættes en ny Paragraf, saalydende:

„I Retsplejelovens § 85, 4de Stykke i Slutningen, ændres „31. Maj“ til: „30. Juni“.“

Til § 10.

Af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*:

4) I 2den Linie tilføjes efter „hos“ Ordene: „Rigsadvokaten eller“.

Ny Paragraf.

Af *Udvalget*, tiltraadt af *Justitsministeren*:

5) Efter § 11 indsættes en ny Paragraf, saalydende:

„I Retsplejelovens § 122 tilføjes efter 1ste Stykke: „Den, der har været Fuldmægtig paa et Amtskontor, kan medregne 1 Aars Virksomhed i denne Stilling til Udbringelse af de 3 Aar.““

Ny Paragraf.

Af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*:

6) Efter § 15 indsættes en ny Paragraf, saalydende:

„Retsplejelovens § 186 affattes saaledes:

„Vidneforklaringer bliver at bekræfte med Ed eller anden højtidelig Forsikring, jfr. § 187, naar nogen af Parterne forlanger det, og Retten finder det paakrævet.““

Ny Paragraf.

Af *Udvalget*, tiltraadt af *Justitsministeren*:

7) Efter § 15 indsættes en ny Paragraf, saalydende:

„I Retsplejelovens § 187, 1ste Stykke, 2det Punktum, sættes „“ efter „Vidneførselen“, og Ordene „og Erklæringen ikke er to Aar gammel“ udgaar.“

Til § 16.

Af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*:

8) Paragraffen affattes saaledes:

„I Retsplejelovens § 205 sker følgende Ændringer:

1ste Stykke, 1ste Punktum, affattes saaledes:

„Syns- og Skønsmand har, naar nogen af Parterne forlanger det, og Retten finder det paakrævet, at bekræfte deres Syn eller Skøn med Ed eller, under de i § 187 angivne Betingelser, med den dør omhandlede højtidelige Forsikring.“

2det Stykke udgaar.“

Ny Paragraf.

Af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*:

9) Efter § 16 indsættes en ny Paragraf, saalydende:

„Retsplejelovens § 214, 3die Stykke, 2det Punktum, affattes saaledes:

„Naar i en Sag — være sig en borgerlig Sag eller en Straffesag —, som behandles ved Højesteret, eller i en Straffesag, som behandles ved Landsret, en Dommer eller en Nævning faar Forfald eller af anden Grund maa fratræde, efter at Domsforhandling er begyndt, kan denne fortsættes, saafremt dog højst een Dommer og een Nævning mangler.““

Ny Paragraf.

Af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*:

10) Efter § 16 indsættes en ny Paragraf, saalydende:

„I Retsplejelovens § 225 indsættes som Nr. 11: Sager, der opstaar af Forholdet mellem Husbond og Medhjælpere, jfr. Lov Nr. 343 af 6. Maj 1921 § 35.“

Ny Paragraf.

Af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*:

11) Efter § 19 indsættes en ny Paragraf, saalydende:

„Retsplejelovens § 257 affattes saaledes:

„I Retssager optræder Værgen paa den umyndiges Vegne. Dog kan han ikke uden den umyndiges Samtykke anlægge Retssag, der angaar Formuerettigheder, hvorover den umyndige har Raadigheden, eller rejser sig af en Aftale, som den umyndige gyldig har indgaaet paa egen Haand. Ikke heller kan Værgen, hvis den umyndige er fyldt 18 Aar eller umyndiggjort,