

Forholdet sig i saa Henseende saa forskelligt, at det er naturligt i videste Omfang at overlade det kommunale Selvstyre Afgørelsen af, hvilken Boligbeskyttelse der findes paakrævet i Kommunen. Dette gør ogsaa den gældende Lov, for saa vidt som den i § 1 giver Kommunalbestyrelsen Adgang til naar som helst at træffe Beslutning om Nedsættelse eller Ophævelse af Nævnene. Mindretallet kan ogsaa meget vel tiltræde Tanken i Lovforslagets Bestemmelse om, at Kommunalbestyrelserne inden en Maaned efter Lovens Stadfæstelse skal optage dette Spørgsmaal til Behandling, men i Modsætning til Forslaget maa Mindretallet mene, at Kommunalbestyrelsen skal træffe Beslutning saavel om Nævnenes Bortfald som om deres Opretholdelse, og Mindretallet ønsker, at Afgørelsen og Ansvar et helt og fuldt skal ligge hos det kommunale Selvstyre, og kan derfor ikke tiltræde Forslagets Bestemmelser om Kontrollen med dette. Det synes i saa Henseende da ogsaa ganske vilkaarligt, naar Forslaget kun vil undergive Kommunalbestyrelsens Beslutning om Nævnenes Opretholdelse Tilsynsmyndighedens Kontrol.

Mindretallet er af den Opfattelse, at Boliglovgivningen maa være forment saaledes, at ogsaa Misbrug af Boligbeskyttelsen fra Lejernes Side saa vidt muligt undgaas, og deltager i det hertil sigtende Ændringsforslag under Nr. 14. Derimod kan Mindretallet ikke erkende, at en almindelig Lejeforhøjelse under de nuværende økonomiske Forhold er rimelig. Mindretallet kan heller ikke billige, at der aabnes videre Spillerum for de saakaldte frivillige Overenskomster, fordi disse under Bolignøden i Regelen ikke vil være virkelig frivillige.

Med Hensyn til Fremlejemaalene mener Mindretallet i Overensstemmelse med en af Udvalget modtagen Henvendelse fra Københavns Kommunalbestyrelse, at det er absolut nødvendigt, at der er Adgang til at opretholde Beskyttelsesreglerne for disse i den nugældende Lov, der endda paa Grund af Regelen om, at Huslejenæv-

nets Tilladelse til Fremleje kræver kvalificeret Majoritet, kun yder en ufuldkommen Beskyttelse.

I Henhold hertil stiller Mindretallet Ændringsforslagene under Nr. 21.

Et *Mindretal* (Jensen [Broby] og Lemvig-Müller) er utilfreds med Affattelsen af Ændringsforslaget under Nr. 4 vedrørende de frie Overenskomster og forbeholder sig at motivere deres Stilling og muligvis stille Ændringsforslag til 3die Behandling.

Ændringsforslag.

Til § 1.

Af *Udvalget*, tiltraadt af *Indenrigsministeren*:

1) Efter Litra a. indsættes som nyt Litra:

„Lovens § 2, 1ste Stykke, sidste Punktum, affattes saaledes: „Nævnets Medlemmer skal bo i den Kommune, hvori Nævnet er nedsat.““

2) Efter Litra a. indsættes som nyt Litra:

„I Lovens § 2, 2det Stykke, tilføjes: „I de Kommuner, der træffer Beslutning om Nedsættelse af Nævn, og hvor der i Henhold til nærværende Lov har været nedsat Bolignævn, fortsætter saavel Ejer- som Lejer-Repræsentanterne uden Nyvalg, for saa vidt de i denne Paragraf nævnte indstillingsberettigede Organisationer udtaler Ønske derom.““

Af et *Flertal* (Hagbart Berg, Mathilde Hauschultz, J. Jacobsen, Jensen [Broby], Kirk, Lemvig-Müller, Johannes Lou og Rudfeld), tiltraadt af *Indenrigsministeren*:

3) Efter Litra a. indsættes som nyt Litra:

„I Lovens § 2, 8de Stykke, ændres sidste Punktum til: „Hvor Forholdene taler derfor, er Kommunalbestyrelsen berettiget til at tillægge Formanden Godtgørelse for hans Virksomhed.““