

Selv om Statsrevisorerne maa erkende, at „det i al Almindelighed vil være vanskeligt i et større Landbrug blot med nogenlunde Sikkerhed at kunne lægge et Budget et helt Aar forud for Regnskabets Begyndelse“, og derfor maa indrømme Udvalget en ikke ringe Frihed til at disponere, gælder dette dog kun om den egentlige Drift, ikke derimod med Hensyn til Bygningerne, Inventaret og Indboet. Her maa det ved en Statsejendom af den disponerende kræves, at der paa Finanslov eller Tillægsbevillingslov søges Bevilling til alle Forandringer og Anskaffelser, der ikke kan ske indenfor en til Raadighed stillet Normal-Sum. Ligesom de store Indtægter af Bygningerne, der fremgaar af Tabel II, burde have været synlige i Statsregnskabet, burde der være søgt Bevilling til de meget betydelige Overskridelser af Udgifterne til Bygninger, Inventar og Indbo.

I øvrigt skal Statsrevisorerne kun gøre enkelte Bemærkninger til „Oversigten“ og dens Tabeller.

Man maa gaa ud fra, at det skyldes en Fejltagelse, naar det bemærkes, at de til Afvanding af Bøllemosen anvendte 8 000 Kr. er holdt ganske udenfor Gaardenes Driftsregnskab, eftersom dette Beløb ved Tillægsbevillingsloven for 1918—19 just bevilgedes som Tillæg til den paa Drifts-Budgettet opførte Udgift. Bøllemosen er dernæst udtrykkelig henlagt under Trollesminde og er bestemt til at yde Græsning for Gaardenes Kreaturer, hvorfor den ogsaa regnskabsmæssigt maa henhøre under deres Drift. Det fremgaar ikke af „Oversigten“, om Mosen tillige er sammenlagt med Gaarden og medindbefattet i den opgivne Ejendomsskyld. Er dette ikke sket, bør en Ændring formentlig foretages i den nævnte Retning.

Ogsaa de til Dræning bevilgede 24 000 Kr. maa som bevilgede paa Gaardenes Budget for 1920—21 indgaa i deres Regnskab.

Derimod fremgaar det udtrykkelig af „Oversigten“, at de 3 Arbejderboliger, der er opført i Henhold til Bevilling paa Finanslovens § 26 VI, ikke er medindbefattet i Ejendomsskylden. Da disse Huse maa formodes i alle Henseender at være overdraget til Gaardene, ses der ikke at være nogen Grund til ikke at medregne dem ved Opgørelsen af Bygningsværdien, og det samme maa gælde de i Tabel IV opførte, for 12 000 Kr. brandforsikrede 3 Hønehuse.

Naar Udvalget finder det paalideligst at opgøre Bygningsværdien ved fra Ejendomsskylden at trække Jordværdien, medens det dog efter Statsrevisorernes Ønske paa Opgørelsen 1921 har medtaget 2 Hønehuse til 9 000 Kr., maa Statsrevisorerne dog dertil bemærke, at en fuldt saa korrekt Ordning vil være, at Bygninger, Inventar og Indbo opføres med den Værdi, hvortil de ved Overtagelsen ansattes, med Tillæg af senere Udgifter og Fradrag af en passende aarlig Afskrivning, ganske i Overensstemmelse med det i nærværende Indledning Side X udtalte almindelige Ønske om et reelt Formueregnskab med de dertil knyttede nødvendige Afskrivningskonti, og noget tilsvarende bør da ogsaa gennemføres med Hensyn til Gaardenes øvrige Beholdninger.

Da Udvalget ønsker at understrege Statsrevisorernes Bemærkninger angaaende Driften og Regnskab over Faurholm og Trollesminde, har Udvalget fundet det betimeligt i Betænkningen at gentage, hvad Statsrevisorerne skriver derom Side LXIV i Statsrevisionens Betænkning.

12. Havneanlægget ved Hirtshals.

Under Vejledning af Statens ledende Ingeniør ved Vestkysthavneanlægene, Ingeniør Fibiger, besaa Statsrevisorerne det i Gang værende Havnearbejde ved Hirtshals.

I Forlængelse af den gamle Læmole er allerede nedsat 5 Tømmerkister, og 4 andre Kister kan sættes i Vandet i Sommeren 1921, naar Vejrforholdene tillader