

Bilag 2.

Den Danske Dommerforening.

Korsør, den 7. Marts 1922.

Under 16. f. M. har Skattedepartementet paa Foranledning af Udvalget angaaende Forslag til Lov om Afgifter ved Tinglæsning m. v. anmodet Dommerforeningen om en Udtalelse om, hvorvidt Foreningen mener, at det vil være praktisk at erstatte Tinglæsningsafgiften med en Stempelafgift, og om man derved kan paaregne en Simplificering af Forretningsgangen paa dette Omraade.

Saaledes foranlediget skal man, efter at Spørgsmaalet har været drøftet i et Bestyrelsesmøde, tillade sig at udtale følgende.

Bestyrelsen anser det for ugørligt at udtale sig indgaaende om Tanken, forinden denne foreligger nærmere udformet, idet Spørgsmaalet om, hvorvidt den omhandlede Ændring maa anses for praktisk, i høj Grad vil være afgængigt af, hvorledes Tanken realiseres. Skal der være Tale om en Simplificering af nogen Betydning, maa det formentlig kræves, at Stempelafgiften og Tinglæsningsafgiften slaas sammen.

Skal Tinglæsningsafgiften derimod erstattes ved særlig Stempling af Dokumentet, vil Ekspeditionen ikke i nævneværdig Grad lettes, idet det da særlig af Dommeren maa undersøges, hvorvidt Tinglæsningsafgiften er rigtigt beregnet, og da der ved Spørgsmaalet herom navnlig ogsaa med Hensyn til Protokollationsgebyret (paa Grund af de forskellige Fremstillingsmaader: Tryk, Maskinskrivning, Haandskrivning) ofte vil være divergerende Meninger mellem Rekvirenterne og Dommeren, vil dette medføre, at Dokumentet maa anholdes og videresendes til Amtet ledsaget af en Indstilling, hvilket vil opholde Ekspeditionerne og tilmed bebyrde andre Autoriteter.

Man skal i denne Forbindelse bemærke, at Sportuleringen af Tinglæsningsdokumenterne er blevet betydelig lettet ved Lov Nr. 109 af 13. Maj 1911 om Tinglæsningsafgifter, idet de i Loven indeholdte Afgifter er væsentlig simplificeret i Forhold til de tidligere gældende Bestemmelser, der ofte gav Anledning til Tvivl og nødvendiggjorde en ret indviklet Beregning. Hertil kommer, at det betydelige Arbejde, der tidligere, særlig af Hensyn til Tinglæsninger, var forbundet med Afskrivning af Sporteljournalen som Bilag til Aarsregnskabet, nu er bortfaldet, efter at selve Sporteljournalen medfølger Regnskabet.

Endnu skal man gøre opmærksom paa, *dels* at Udgifterne ved Forhandlingen af Stemplerne, disses Trykning m. m. vil være forbundet med forøgede Udgifter, medens den omhandlede Foranstaltning ikke kan antages at ville kunne medføre nogen Indskrænkning af Personalet paa Dommerkantorerne, *dels* at den nuværende Revision af Tinglæsningsafgifterne — som Bestyrelsen i øvrigt formener er af ringe økonomisk Betydning — vil bortfalde.

For saa vidt det maatte anses for formaalstjenligt at lade en Stempelafgift træde i Stedet for Gebyrerne, bør Systemet efter Bestyrelsens Formening gennemføres for alle Sporteljournalens Afdelinger og ikke alene begrænses til at gælde Tinglæsningsafgifterne.

P. B. V.

I Ærbødighed

Chr. Hattensen.

Til Skattedepartementet.