

til Kommunalbestyrelsen, men ogsaa til Indenrigsministeriets Arbejdsudvalg af 1917, maa siges at være fuldt ud betrygget. Flertallet kan ikke nære nogen som helst Betænkelighed ved at overlade Afgørelsen af saadanne Stridsspørgsmaal til de kommunale Bestyrelser, idet disse jo dog maa forudsættes at have det nøjeste Kendskab til saadanne Arbejder og derfor ogsaa maa have de bedste Betingelser for at træffe en for alle Parter retfærdig Afgørelse.

I Henhold til foranstaaende stiller Flertallet Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 til § 4.

Et *Mindretal* (Bording, H. P. Hansen [Sorø Amt], J. P. Nielsen, Olufson og Hans Rasmussen) har ikke kunnet tiltræde Bestemmelsen i Forslagets § 4, 2det Stykke, og ej heller det af Flertallet stillede Ændringsforslag Nr. 2, idet Kommunalbestyrelserne i begge Tilfælde vil faa en meget væsentlig Indflydelse med Hensyn til Fastsættelsen af Løn- og Arbejdsvilkaarene for de i Lovforslaget anførte Grundforbedringsarbejder, og man frygter for, at dette i flere Tilfælde vil medføre betydelige Lønnedsættelser. Denne Opfattelse bestyrkes ved, at Udvalget angaaende Grundforbedringsarbejder til samtlige Sogneraad har udsendt en Fortegnelse over de Akkordsatser, som efter Udvalgets Formening maa kunne benyttes ved de nævnte Arbejder, Satser, som ligger langt under de almindeligt gældende Priser for saadanne Arbejder. Grundforbedringsudvalget har vel i en senere Skrivelse til Sogneraadene gjort gældende, at de i den første Henvendelse anførte Betalingsvilkaar kun er at betragte som vejledende, og at der ved Udarbejdelsen af Overslagene over saadanne Arbejder maa tages Hensyn til samtlige foreliggende Forhold, men naar Priserne i det hele skal kunne benyttes som vejledende, kan man gaa ud fra, at de i mange Tilfælde vil blive de gældende. Dette vil imidlertid betyde, at de nugældende Lønninger for saadanne Arbejder i

flere Tilfælde vil forringes med 40—50 pCt., og da Arbejderne allerede har maattet tiltræde betydelige Lønnedsættelser, kan Mindretallet ikke godkende et Forslag, hvorefter yderligere Reduktion kan befrygtes. Mindretallets Modstand mod foranævnte Bestemmelser øges ogsaa derved, at Udvalgets Flertal stiller Forslag om, at alle Grundforbedringsarbejder, der udføres efter Forslag, som er udarbejdet eller godkendt af Amds-udvalget, skal inddrages under Loven, da det uvægerligt vil føre til, at Lønnen i Almindelighed vil blive stærkt nedsat. Mindretallet stiller derfor Ændringsforslag Nr. 3, hvorefter en Arbejder, der nægter at paatage sig Arbejde ved Grundforbedringsarbejder, kun skal kunne nægtes Arbejdsløshedsunderstøttelse fra Hjælpekassen, for saa vidt der for det paagældende Arbejde betales i Henhold til de mellem Arbejdsgiverne og Arbejdernes Organisationer bestaaende Overenskomster eller, hvor saadanne ikke findes, de paa Egnen for Grundforbedringsarbejder gældende Lønbestemmelser.

Da der ikke i Udvalget har kunnet opnaas Enighed mellem alle Partier om særlige Regler, hvorefter de, der nægter at modtage Arbejde, der iværksættes efter denne Lov, fortaber Retten til Arbejdsløshedsunderstøttelse fra de kommunale Hjælpekasser, har et andet *Mindretal* (Henningsen og Kr. Pedersen) ment, at det var rigtigst at bibeholde samme Regler som de, der til enhver Tid er gældende overfor de Arbejdere, der nægter at modtage almindeligt Arbejde (i Modsætning til Nødhjælpsarbejder), der bliver dem anvist, og stiller i den Anledning Ændringsforslaget under Nr. 4.