

først vil kunne nedlægges senere. Herved vil der paa Lønningskontoen kunne bespares 34 600 Kr.

Paa Grund af forskellige Besparelser, der efter Forhandling med Rettens Præsident er indført ved Justitsministeriets Skrivelse af 21. Oktober 1921, vil der derhos paa Kontorholdskontoen for Pante- og Brevskriverkontoret i København kunne bespares 18 000 Kr.

Under Henviſning til foranstaaende skal man anmode det ærede Udvalg om ved 3die Behandling i Folketinget af Forslag til Finanslov for Finansaaret 1922—23 at stille følgende Ændringsforslag:

ad § 17 A. II. E. 1. c. (andre Tjenestemænd):	
Summen nedsættes med	34 600 Kr.
ad § 17 A. II. E. 3. (Kontorholdsudgifter):	
Summen nedsættes med	20 000 Kr.

SVENNING RYTTER.

Sven Thomsen.

Til Folketingets Finansudvalg.

192

Justitsministeriet. København, den 6. Januar 1922.

Journ. Nr. X. 8167.

I Skrivelse af 7. December f. A. til Justitsministeriet har Lønningsraadet i Anledning af sammes Gennemgang af Finanslovsforslaget for Finansaaret 1922—23 under Punkt 140 udtalt, at de paa Forslaget under Konto § 17 A. II. E. 2., Honorarer ved Københavns Byret, opførte tvende Beløb til Vikartjeneste og Konstitutioner ved Auktioner (jfr. Honorarskemaerne Sp. 1347—50, Løbe Nr. g.) paa henholdsvis 600 Kr. og 1 200 Kr. rettest bør opføres under Medhjælpssummen.

Under Henviſning hertil og med Bemærkning, at Justitsministeriet for sit Vedkommende kan tiltræde Lønningsraadets Henstilling, skal man herved anmode det ærede Udvalg om ved 2den Behandling i Folketinget af Forslag til Finanslov for Finansaaret 1922—23 at ville stille følgende Ændringsforslag:

ad § 17 A. II. E. 2.	
Summen nedsættes med	1 800 Kr.
og ad § 17 A. II. E. 3.	
Summen forhøjes med	1 800 Kr.

SVENNING RYTTER.

Sven Thomsen.

Til Folketingets Finansudvalg.

193

Justitsministeriet. København, den 18. Februar 1922.

Journ. Nr. X. 8167.

Ved Forslaget til Finansloven for Finansaaret 1922—23 er der under Konto § 17 A. II. E. 2. (Honorarer under Københavns Byret) foreslaaet bevilget et Beløb af 1 200 Kr. som Honorar for Udførelse af Arkivarbejde ved Københavns Byret, jfr. Honorarskemaet, Løbe-Nr. g., og Justitsministeriets Skrivelse af 25. Oktober f. A. til det ærede Udvalg, af hvilken Skrivelse fremgaar, at den paagældende ikke er Tjenestemand under Byretten.

I Skrivelse af 4. d. M. til det ærede Udvalg har Lønningsraadet imidlertid under Punkt 140 tiltraadt et af Justitsministeriet fremsat Forslag om, at det