

at sikre en effektiv Udførelse af Forbundets Forpligtelser med Hensyn til Beskyttelsen af Minoriteter skulde nedsætte et fast Udvalg til at undersøge og aflægge Beretning om de Klager, der i saa Henseende maatte blive forelagt Forbundet. Forslaget henvistes til 1. Udvalg, som behandlede Spørgsmaalet i et særligt Udvalg. Imidlertid havde Raadet truffet Beslutning om, at Formanden for Raadet og to af ham i hvert enkelt Tilfælde udpegede Medlemmer skulde behandle enhver Henvendelse, som maatte blive rettet til Forbundet med Hensyn til Brud eller Fare for Brud paa Bestemmelserne i Minoritetstraktaterne. Under disse Omstændigheder trak *Murray* sit Forslag tilbage.

#### 28. *Bolivia's Krav om Revision af Fredstraktaten af 1904 med Chile.*

Dette Spørgsmaal gjordes til Genstand for en særlig Behandling, idet Chiles Repræsentant i Forsamlingen modsatte sig, at Sagen blev optaget paa Dagsordenen, bl. a. med den Begrundelse, at Forbundspagtens Art. 19 ikke vilde kunne bringes til Anvendelse paa denne Traktat. Ifølge nævnte Artikel kan Delegeretforsamlingen fra Tid til anden henstille til Medlemmer af Forbundet at tage saadanne Traktater, som er blevet uanvendelige, under fornyet Overvejelse samt at overveje mellemfolkelige Forhold, hvis Fortsættelse kunde bringe Verdensfreden i Fare.

Forsamlingens Bureau nedsatte et Udvalg af Jurister, som skulde afgive en Betænkning angaaende Betydningen af den omhandlede Bestemmelse i Pagten med Henblik paa Bolivias Anmodning. Udvalget kom til det Resultat, at Bolivias Anmodning i den foreliggende Form ikke vilde kunne behandles af Forsamlingen, da den Delegeretforsamlingen tillagte Beføjelse alene gik ud paa at rette en Henstilling til de paagældende Parter om at ville tage Spørgsmaalet op til fornyet Be-

handling. Udvalget gik saaledes ikke ind paa Sagens Realitet.

Betænkningen forelagdes derefter i det 21. Plenarmøde, hvor det af den chilenske Repræsentants Udtalelser syntes at fremgaa, at Sagen vilde blive bragt i Orden ved direkte Forhandlinger mellem Parterne. Bolivias Repræsentant forbeholdt sig dog at forny sin Henvendelse til Forbundet.

#### 29. *Ændringer i Forretningsordenen.*

Forsamlingen vedtog endvidere følgende Ændringer i den af den første Delegeretforsamling den 30. November 1920 godkendte Forretningsorden (se Bilag 1 til Delegationsberetningen af Marts 1921, Rigsdagstidende, ordentl. Saml. 1920—21, Tillæg A, II. Sp. 5481 ff.):

##### 1. Følgende Stykke føjes til Art. 4:

»Intet Forslag om Ændring af den i Øjeblikket gældende Fordeling af Udgifterne maa opføres paa Dagsordenen, medmindre det har været meddelt Forbundets Medlemmer i det mindste fire Maaneder forinden det Tidspunkt, som er fastsat for Aabningen af Mødet.«

##### 2. Følgende Bestemmelse skal føjes til andet Stykke i Art. 14:

»Beslutninger, som medfører Udgifter, maa imidlertid ikke komme til Afstemning i Forsamlingen, forinden det finansielle Udvalg har tilkendegivet sin Formening om Ønskeligheden af den foreslaaede Udgift i Betragtning af almindelige budgetmæssige Hensyn.«

##### 3. Artikel 20 ændres til følgende Affattelse:

*Forsamlingen stemmer ved Navneopraab, medmindre de i Mødet repræsenterede Forbundsmedlemmer bestemmer, at Afstemningen skal finde Sted derved, at Delegationernes Formænd henholdsvis rejser sig eller bliver siddende, og med Undtagelse af de i Art. 21 omhandlede*