

kunne finde Sted ved Henvendelse til denne Domstol, jfr. Bilagene 5, 6 og 7.

4) De vedtagne Ændringer i Pagtens Art. 16 (Blokaden), jfr. Bilagene 8—11, blev behandlet af 3. Udvalg. For dette Spørgsmaals Vedkommende henvises derfor til vedkommende Afsnit i det følgende.

5) Art. 26 blev Genstand for en fuldstændig Omarbejdning. Denne Artikel lyder i sin nuværende Affattelse som følger:

»Ændringer til denne Forbundspagt træder i Kraft, naar de er ratificerede af de Forbundsmedlemmer, hvis Repræsentanter udgør Raadet, og af et Flertal af de Forbundsmedlemmer, hvis Repræsentanter udgør Delegeretforsamlingen.

Det staar ethvert Forbundsmedlem frit for ikke at antage Ændringer, som foretages i Forbundspagten, i hvilket Tilfælde det ophører at være Medlem af Forbundet.«

Skønt Bestemmelserne i Artiklens 1. Stk. alene nævner Betingelserne for *Ratifikationen* af Ændringerne, var det indenfor Udvalget den fremherskende Mening, at de samme Regler, til Trods for Bestemmelsen i Pagtens Art. 5, 1. Stk. angaaende Enstemmighed, ogsaa maatte komme til Anvendelse paa Betingelserne for *Afstemningen* om Ændringsforslag i Delegeretforsamlingen, idet ellers en Ændring af Pagtens Bestemmelser vilde være udelukket, naar blot et enkelt Forbundsmedlem modsatte sig denne, hvorved den i Artiklen hjemlede Mulighed for en kvalificeret Flertalsbeslutning vilde miste det meste af sin praktiske Værdi.

Det hævdedes imidlertid fra anden Side indenfor Udvalget, at en Vedtagelse af Ændringerne med simpelt Flertal vilde være forbundet med alvorlige Betænkeligheder. Udvalget kunde slutte sig til denne Betragtning og foreslog derfor, at Forsamlingen skulde vedtage en Ændring af Artikel 26, hvorefter der udtrykkelig træffes Bestemmelse om, at det i Forsam-

lingen krævede Flertal skulde forøges til tre Fjerdedele, og at det skulde henstilles til Delegationerne at følge denne Regel allerede ved den forestaaende Afstemning angaaende de forskellige Ændringsforslag. Hvad Ændringen af selve Art. 26 angaar, henstillede Udvalget desuden til Forsamlingen at søge dette Ændringsforslag enstemmig vedtaget for at forebygge senere Indvendinger.

Udvalget fastslog endvidere, at Bestemmelsen om de Raadsmedlemmer, hvis enstemmige Ratifikation udkræves til Ændringernes Ikrafttræden, maatte forstaas som sigtende til de Forbundsmedlemmer, hvis Repræsentanter udgjorde Raadet *paa det Tidspunkt, da Ændringen blev vedtaget*, samt at Flertallet af de Forbundsmedlemmer, hvis Repræsentanter udgør Delegeretforsamlingen, og hvis Ratifikation ligeledes er nødvendig for Ændringernes Ikrafttræden, skulde forstaas som Flertallet af *alle* Forbundets Medlemmer og ikke blot som Flertallet af de Medlemmer, som var tilstede paa Mødet, da Afstemningen fandt Sted. De ovenfor nævnte Fortolkninger foresloges optaget som Ændringer i Artiklens Tekst. Da Artiklen ikke fastsætter nogen Frist for Ratifikationerne, der udkræves til Ændringernes Ikrafttræden, og da der derved i adskillige Aar vilde kunne fremkomme en Tilstand af Uvished, foreslog Udvalget at fastsætte Fristen for Ændringernes Ikrafttræden til 18 Maaneder, hvilket senere i Forsamlingen forandredes til 22 Maaneder.

Udvalgets sidste Forslag vedrørte Artiklens sidste Stykke, hvorefter det staar ethvert Forbundsmedlem frit for ikke at antage Ændringen, i hvilket Tilfælde det ophører at være Medlem af Forbundet. Det fremhævedes i Udvalget, at en Ændring, som havde opnaaet de udkrævede Ratifikationer, er bindende for alle Forbundets Medlemmer, og at det kun er forbeholdt det Medlem, som ikke kan an-