

Bilag til F. t. Rigsdagsbesl. ang. Ratifikation af Protokoller vedr. Folkenes Forbund.

en fuldstændig Oversigt over den *polsk-lithauiske* Konflikt. Denne Redegørelse var foranlediget ved en Forespørgsel fra Lord *Robert Cecil* (Syd-Afrika), som gav Udtryk for den almindelige Utaalmodighed, hvormed en snarlig Bilæggelse af dette Spørgsmaal imødeses. Raadet havde umiddelbart forinden forelagt de stridende Parter et Forslag om Forlig, og Delegeretforsamlingen vedtog at forsikre Raadet om sin fulde Støtte i dets Bestræbelser for at bilægge dette vanskelige Spørgsmaal og rettede i et af Kammerherre *Zahle* motiveret Tillæg til den af Lord *Robert Cecil* foreslaaede Beslutning en indtrængende Henvendelse til de to Folk om at naa til Enighed.

Endvidere afgav *Fridtjof Nansen*, der var Norges 1. Delegerede, en udførlig Redegørelse for det af ham udførte Arbejde med Tilbagesendelsen af Krigsfanger fra Rusland og Sibirien. Ved Afslutningen af Forhandlingerne vedtoges en af *Robert Cecil* foreslaaet Resolution, hvori Forsamlingen udtalte sin Tilfredshed med de Bestræbelser, som var udfoldet fra Raadets Side med Hensyn til at sikre Forhandlingernes større Offentlighed, og Forhaabningen om, at der i nærmeste Fremtid maatte ske endnu større Fremskridt i den Retning.

4. Valget af Dommere til den faste, mellemfolkelige Domstol.

Den danske Regering havde med Rigsdagens Samtykke under 19. Maj f. A. ratificeret den af den første Delegeretforsamling den 13. December 1920 vedtagne Protokol om Domstolens Statut tilligemed den af den danske Delegation efter Regeringens Bemyndigelse afgivne Erklæring vedrørende Domstolens bindende Domsmyndighed i Henhold til Statutens Art. 36.

Statuten skulde træde i Kraft, saa snart Protokollen desangaaende var blevet ratificeret af Flertallet af Forbundets

Forelagte Lovforslag m. m.

Medlemmer. Dommerne vælges af Delegeretforsamlingen og Raadet, uafhængigt af hinanden, paa Grundlag af en Liste af Personer, som foreslaas af hvert enkelt Lands Gruppe af Dommere i den ældre, i 1899 oprettede Voldgiftsret i Haag.

Det forbeholdtes saaledes hvert Lands Medlemmer af Voldgiftsretten i Forening at foreslaa 4 Kandidater til den nye Domstol og deraf 2 blandt deres egne Landsmænd og 2 Udlændinge. Det endelige Valg var bestemt til at finde Sted under Delegeretforsamlingen 1921, og efter Opfordring fra Generalsekretæren var i Henhold til Statuten Kandidater til den nye Domstol for Danmarks Vedkommende bleven foreslaet af den danske Gruppe af Haagerdommere, der for Tiden bestaar af Amtmand, Kammerherre *A. Vedel*, Etatsraad, daværende Dommer i Ægypten, *D. Nyholm*, Kammerherre *Herluf Zahle* og Departementschef i Justitsministeriet *F. C. G. Schrøder*.

Ved Delegeretforsamlingens Aabning den 5. September fandtes Protokollen angaaende den nye Domstol undertegnet af 42 Stater eller samtlige Medlemmer af Forbundet med Undtagelse af Argentina, Chile, Guatemala, Honduras, Nicaragua og Peru, og blev den senere undertegnet af Chile, Estland og Lithauen. Paa samme Tidspunkt var Erklæringen om Domstolens bindende Domsmyndighed blevet undertegnet af 12 Stater, nemlig *Bulgarien, Costa-Rica, Danmark, Finland, Liberia, Luxemborg, Nederlandene, Portugal, Salvador, Schweiz, Sverige og Uruguay*, og den blev senere undertegnet af *Haiti, Lithauen, Norge og Panama*. Endelig har senest *Kina* og *Brasilien* tilkendegivet deres Hensigt at tiltræde Erklæringen, dog for det sidste Lands Vedkommende under den Betingelse, at mindst to af de i Raadet fast repræsenterede Lande ligeledes tiltræder. Forinden Valget havde Ratifikationerne af Protokollen naaet et Antal af 30.