

sesvirkning at opnaa en virkelig Beskyttelse mod professionelt Krybskytteri.

Til § 36.

Paragraffen svarer til den nu gældende Jagtlovs § 24, kun at Minimum er forhøjet fra 10 til 20 Kr.

Til § 37.

Denne Paragraf svarer til den nu gældende Jagtlovs § 25.

Til § 38.

Jagt ved kunstigt Lys paa Landjorden benyttes kun af professionelle Krybskytter, og denne Form for ulovlig Jagt har vist sig meget vanskelig at komme til Livs. Jagt ved kunstigt Lys paa Have eller Fjorde er i allerhøjeste Grad til Skade for Vildtbestanden. Det samme gælder Jagt med Mynder. Disse Lovovertrædelser foreslaas derfor straffede med betydelig højere Straend under den nu gældende Jagtlov, hvor Bestemmelserne findes, men hvor disse er blevne saa at sige illusoriske paa Grund af den lave Mulkt for Overtrædelserne. Ved Fastsættelse af Straf for Overtrædelse af § 14 er der taget Hensyn til, at Straffen maa staa i et vist Forhold til Prisen for Jagttegnet.

Da man anser Overholdelsen af Bestemmelserne i §§ 27 og 31 for at være af stor Betydning, har man ikke ment at kunne foreslaa Bøden lavere end til 50 Kroner

I øvrigt er Bestemmelserne i Paragraffen holdt saa nøje op til den tidligere Lovgivning som muligt, kun med en Forhøjelse af Minimum fra 10 til 20 Kr.

Til § 39.

Denne Paragraf er i Overensstemmelse med Jagtlovs § 29.

Til § 40.

Da Domstolene har anvendt Bestemmelserne i Straffelovens §§ 62, 63 og 64 analogisk paa Jagtforseelser, naar disse paa-tales som offentlige Politisager, har der vist sig den store Ulempe overfor professionelle Krybskytter, at fra det Øjeblik af, at vedkommende er bleven sat under Tiltale for ulovlig Jagt, og indtil endelig Dom er falden, kan han saa godt som gratis begaa alle de Overtrædelser af Jagtloven, som han maatte ønske, idet Straffen bliver omtrent den samme, og da han kan fremkalde Appel lige til Højesteret ved blot at erklære sig utilfreds med Dommen, kan det dreje sig om et meget betydeligt Tidsrum. Bestemmelsen i § 40 tager derfor Sigte paa dette Forhold og søger at skaffe en Beskyttelse mod professionelle Overtrædere samt en virksommere Haandhævelse af de enkelte Bestemmelser i Loven, særlig hvor der foreligger en Række Overtrædelser af forskellige af Lovens Bestemmelser.

Naar ulovlig Jagt forfølges som privat Politisag, har Praksis slaet fast, at der kan anlægges en Sag for hver Forseelse, og det er denne Regel, man ønsker at udstrække ogsaa til de offentlige Politisager.

Til §§ 41 og 42.

Disse Paragraffer svarer til Bestemmelserne i Jagtlovs §§ 30 og 31.

Til Kapitel VII.

Dette Kapitel omhandler kun Bestemmelser af almindelig Art, som findes enslydende med Udkastets, i forskellige Paragraffer i Jagtloven.

København, i November 1918.

Carl Becker.

F. Dyrland.

C. S. Gyldenfeldt.

C. Govertz Jensen.

K. H. Koefoed,
Udvalgets Formand.

A. L. V. Manniche.

E. Lehn Schiøler.

R. H. Stamm.

Harry Treschow.