

man foreslaaet at henskyde Afgørelsen af disse to Spørgsmaal til Finansministeren og Tingenes Finansudvalg (Stk. 2 og 3).

For de Arter af Erhverv eller Grupper af Tjenestemænd, for hvis Vedkommende Finansministeren og Finansudvalgene maatte skønne, at der intet er til Hinder for en Forening af Tjenestestillingen og Hvervet i Erhvervslivet, har man dog ment, at der yderligere burde træffes Afgørelse i hvert enkelt Tilfælde om, hvorvidt den paagældende Tjenestemand bør kunne overtage hvert enkelt i Betragtning kommende Hverv (Stk. 4). Denne Afgørelse maa bero paa en Undersøgelse og Afvejelse af de i de enkelte Tilfælde foreliggende Hensyn, og man har foreslaaet denne Afgørelse henlagt til et Nævn, der skal afgøre Spørgsmaalene og navnlig under Hensyn til, hvorvidt Tjenestemanden i sin Embedsstilling er uinteresseret i paagældende Erhvervsvirksomhed, jfr. iøvrigt de i Stk. 1 fremhævede Synspunkter. Angaaende Nævnets Sammensætning skal man fremhæve, at 4 af dets 7 Medlemmer er Repræsentanter for Rigsdagen.

Angaaende Spørgsmaalet om Tjenestemænds Berettigelse til at drive Forretnings- eller Næringsvirksomhed har man ment at burde foreslaa, at dette kræver Samtykke af Nævnet (Stk. 5).

Hvad endelig angaar andre Hverv — f. Eks. Stillinger af uddannelsesmæssig Karakter — (Stk. 6), har man ment, at den nuværende Ordning virker tilfredsstillende, og at praktiske Hensyn nødvendiggør, at Afgørelsen i disse Tilfælde ligger hos vedkommende Administrationschef. Man har dog tilføjet en Bestemmelse om, at Afgørelsen af Ministeren i særlige Tilkan henskydes til Nævnet.

Bestemmelsen i Stk. 7 svarer til den nugældende Lovs Stk. 4.

Af Hensyn til Lovforslagets indgribende Karakter har man foreslaaet en Overgangstid af 2 Aar for Lovens Ikrafttræden at regne (Stk. 8).

Naar man for Dommernes Vedkommende har ladet Bestemmelserne i Tjenestemandslovens § 473 staa ved Magt, skyldes dette, at Tilladelsen for Dommere gives af et af Præsidenterne for de kollegiale Retter dannet Raad.