

Ændringen i § 31, 2det Stykke, forsaavidt Landsognene angaar, skyldes Ændringen i § 19.

ad § 32.

Ændringerne er rent formelle.

ad § 34.

Naar man opretholder den bestaaende Ordning med Løsning af Vielsebrev som givende Ret til Fritagelse for Lysning, er det en Konsekvens heraf, at man ogsaa opretholder Vielsebrevs Løsning som Betingelse for Ret til Vielsens Foretagelse udenfor de i saa Henseende fastsatte Steder, bortset fra de Tilfælde, hvor en af Parterne paa Grund af livsfarlig Sygdom begærer at blive viet paa sit Sygeleje.

Den tredie Virkning ved Vielsebrevs Løsning efter den nugældende Ordning, nemlig Ret til at lade Vielsen foretage af en anden Præst, end den dertil berettigede, er uden Betydning, da en berettiget Præst i nugældende Betydning ikke mere findes, og da Parterne her nu er frit stillede med Forbehold af Præstens Ret til Afslag efter § 29, 4de Stykke.

4de Stykke indeholder en Bestemmelse om Befordring for den Person, der skal foretage Vielsen, jfr. herved Kommissionsudkastet § 36.

ad § 35.

Med Hensyn til Reglerne om selve Stiftelsesakten har man ligeledes fundet det rettest at vende tilbage til Kommissionsudkastet.

ad § 36.

Paragraffen svarer paa det nærmeste til § 39 i Kommissionsudkastet med en Tilføjelse af Hensyn til de sønderjydske Personregistre.

ad § 38.

I denne Paragraf er sammenfattet §§ 36 og 37 i det af Folketinget vedtagne Forslag.

ad § 39.

Særlig af Hensyn til Ægteskaber indgaaede i Udlandet paa Steder, der kun kender tvungen borgerlig Vielse, mener man ligesom i Kommissionsudkastet, at maatte opretholde Adgangen til kirkelig Velsignelse af et borgerlig indgaaet Ægteskab. Nærværende Paragraf er derfor en Gengivelse af Kommissionsudkastets § 42.

ad § 40.

Denne Bestemmelse for de anerkendte Trossamfunds Vedkommende, der svarer til § 43 i Kommissionsudkastet er en Følge af Indførelsen af den valgfri Ægteskabsstiftelse.

*ad Kapitel V.*

ad § 41.

„§ 13“ udgaar som Følge af Ændringen i denne Paragraf. Sidste Stykke er en naturlig Følge af, at der kun under ganske særlige Grunde kan dispenseres fra Forbudet i § 13.

ad § 43.

Ordene i Punkt 3 „og ikke er en Følge af Alder“ foreslaas slettede. Det synes noget stødende at nævne en saa urimelig Indsigelse, ligesom ogsaa Tilføjjelsen i alt væsentligt vil være unødigt, jfr. Ordene „uden hans Vidende“.

ad § 44.

Som Følge af Udeladelsen i nærværende Forslag af Kapitlerne om Ægteskabets Retsvirkninger er Bestemmelsen — bortset fra en rent formel Ændring — ændret i Overensstemmelse med § 48 i Kommissionsudkastet af 1913.

*ad Kapitel VI.*

ad § 51 (jfr. § 53).

Da Bestemmelserne om Børnenes Fordeling ved Separation og Skilsmisse nu er optagne i Forslaget til Lov om Umyndighed og Værgemaal, maa der her ske Henvisning til denne Lov.

Det tidligere 3die Stykke udgaar som Følge af den nye § 64.

ad § 52.

Det tidligere 3die Stykke udgaar som Følge af den nye § 64.

ad § 53.

Man har anset det for rettest, at Separationstiden i det i Paragraffens 1ste Punktum omhandlede Tilfælde sættes til et Aar og seks Maaneder.

ad § 54.

Det tidligere 2det Stykke udgaar som Følge af den nye § 64.

ad § 58.

Det er anset for rigtigst i Overensstemmelse med hidtil gældende Ret i 1ste