

skyld og Grundværdistigningsafgift, er enslydende med det af Finansminister Edvard Brandes i Samlingen 1919—20 fremsatte Forslag til Lov om Grundskyld (se Aarbog 1919—20, pag. 335).

Ved Lovforslagets 1. Behandling udtalte Finansminister Neergaard, at der fra Regeringens Side i Begyndelsen af næste Rigsdagssamling vilde blive forelagt Forslag vedrørende de samme Forhold som Led i en samlet Finansplan, hvorfor Regeringen ikke paa det nuværende Tidspunkt kunde modtage de forelagte Forslag eller yderligere deltage i Forhandlingen derom. I Tilslutning hertil udtaler Udvalgets Formand (Jensen [Klejs]) i den angaaende ovennævnte 3 Lovforslag afgivne Beretning: »Udvalgets Flertal har derfor ment, at Udvalget maatte indskrænke sit Arbejde til til Vejledning for den kommende Rigsdag at indfordre Oplysninger gennem Finansministeriet om Resultaterne af sidste Ejendomsskyldvurdering i en Skrivelse af 1. April af følgende Indhold: »Udvalget udbeder sig en Oversigt over de foreliggende Resultater af Ejendomsskyld- og Jordvurderingen i 1920 sammenlignet med Ejendoms- og Jordvurderingen af 1916 og saaledes, at det med Henblik paa de i Folketinget fremsatte Forslag om Grundskyld til Stat og Kommune saa vidt muligt herigennem belyses, hvad den nye Vurdering betyder for den eventuelle Forskydning af Stats-Skattebyrden mellem By og Land ved Overgangen fra Ejendomsskyld til Jordskyld, samt hvilke Forskydninger i Skattebyrden mellem de forskellige Ejendomsgrupper (efter Art og Størrelse) paa Landet den foreslaaede Skatteomlægning vil medføre«.«

Under 3. Maj fremsendte Finansministeriet to af Overskyldraadet modtagne Opgørelser (se Tillæg B) til Belysning af de i Udvalgets ovennævnte Skrivelse stillede Spørgsmaal med Tilføje, at Overskyldraadet ikke paa det nuværende Tidspunkt mente at kunne udtale sig nærmere i Sagen.

**3. F. t. Lov om Ændring af Lov Nr. 144 af 8. Juni 1912 om Indkomst- og Formueskat til Staten.** (Af Niels Frederiksen [Ordfører], Lageri, Povlsen, Rode, Slengerik og Zahle). [A. Sp. 4715].