

**105. Lov om Ændring i Lov Nr. 52 om Beskyttelse for Varemærker af 11. April 1890.** (Handelsministeren). [A. Sp. 4537 — C. Sp. 205, 239].

Fremsat i *Folketinget*  $\frac{26}{1}$  (F. Sp. 3403). 1. Beh.  $\frac{27}{1}$  (F. Sp. 3441). 2. Beh.  $\frac{27}{1}$  (F. Sp. 3454). 3. Beh.  $\frac{27}{1}$  (F. Sp. 3456). *Oversendt til Landstinget*. 1. Beh.  $\frac{2}{2}$  (L. Sp. 752). Henvist til Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændring i Patentlov Nr. 69 af 13. April 1894 (se pag. 300). Betænkning (B. Sp. 621) afgiven  $\frac{3}{2}$ . (Ordfører: Jørgen Berthelsen). 2. Beh.  $\frac{4}{2}$  (L. Sp. 758). 3. Beh.  $\frac{4}{2}$  (L. Sp. 788). Loven stadfæstet 8. Februar 1921. (Lov-Tid. Nr. 46).

Ved Finansloven for indeværende Finansaar er Indtægterne ved Kontoret for Registrering af Varemærker og Mønstre anslaaet at ville udgøre 54 000 Kr. og Udgifterne at ville beløbe sig til 51 486 Kr., altsaa et paaregnet Overskud paa ca. 2 500 Kr. En foreløbig Opgørelse over Indtægter og Udgifter i Finansaarets første Halvdel viser imidlertid, at et saadant Overskud ikke kan forventes, og at Aarsresultatet vil vise et ikke ubetydeligt Underskud.

Ganske vist vil Indtægterne rimeligvis blive ca. 5 000 Kr. højere end paaregnet, men Udgifterne vil paa Grund af forhøjede Lønninger og Stigning af Udgifterne ved Bekendtgørelse i Statstidende og Udgivelse af Registreringstidende rimeligvis blive ca. 20 000 Kr. højere end anslaaet. For at dække dette Underskud forhøjes ved Loven Registreringsafgiften fra 40 Kr. til 60 Kr., Fornyelsesafgiften fra 10 Kr. til 15 Kr. og den Kendelse, der skal erlægges for Udskrift af Registeret, fra 2 Kr. til 4 Kr. Den ved Lovforslaget paaregnede Merindtægt for et Aar vil formentlig udgøre ca. 30 000 Kr. I § 4 bestemmes det, at den i § 2 omhandlede Forhøjelse, nemlig af Fornyelsesafgiften, »kommer dog kun til Anvendelse paa Varemærker, hvis Beskyttelse i Henhold til Bestemmelsen i Varemærkelovens § 9, 1ste Stykke, vilde ophøre senere end 3 Maaneder efter denne Lovs Ikrafttræden, dersom deres Registrering ikke var blevet begæret fornyet«. Dette skyldes den Omstændighed, at Varemærkers Indehavere i Henhold til Varemærkelovens § 9, 1ste Stykke, mindst 3 Maaneder, inden Beskyttelsen udløber, af Kontoret bliver erindret om at forny denne, og det kan derfor tænkes,