

(F. Sp. 5191). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Hedegaard [Form.] Moltesen, Lillelund, Westergaard, Grønbæk, Andreasen, H. P. Hansen (Randers Amt), Valdemar Olsen, Mortensen, Bording, Vesterager [Sekr.], Pürschel, Fibiger, Dahlgaard, Valdemar Nielsen). Betænkning (B. Sp. 2215) afgiven $14\frac{1}{4}$. (Ordfører: Lillelund). 2. Beh. $19\frac{1}{4}$ (F. Sp. 5587). 3. Beh. $20\frac{1}{4}$ (F. Sp. 5609). *Oversendt til Lands-tinget*. 1. Beh. $21\frac{1}{4}$ (L. Sp. 1880). 2. Beh. $26\frac{1}{4}$ (L. Sp. 1905). 3. Beh. $27\frac{1}{4}$ (L. Sp. 1968). Loven stadfæstet 6. Maj 1921. (Lov-Tid. Nr. 254).

I Rigsdagssamlingerne 1916—17 og 1917—18 behandles et Forslag til Lov om Anlæg af en Jernbane fra Videbæk til Skive, men gennemførtes ikke (se Aarbog for 1916—17 pag. 365 og for 1917—18 pag. 283). Lovforslaget forelagdes af Ministeren for offentlige Arbejder i en ændret Skikkelse fra tidligere, hvorom udtales i Bemærkningerne:

Under Hensyn til den mellem de interesserede Kommuner herskende Uenighed om Retningslinien for Baneanlægget, forsaavidt angaar Strækningen Vibbjerg—Feldborg, idet en Del Kommuner ønsker Banen ført over Ørre, medens andre Kommuner har udtalt Ønsket om, at Banen maa blive ført noget vestligere over Aulum, hvilket sidste Alternativ for Staten vil betyde en Besparelse i Anlægsudgifterne paa Grund af den alt eksisterende Banelinie paa Strækningen Vibbjerg—Aulum, har man — da der i driftsmæssig Henseende ikke er Grund til at foretrække den ene af Linierne for den anden — ment ikke at burde tage Stilling til dette Spørgsmaal, men foreslaar, at Afgørelsen heraf overlades til den paagældende Besigtigelses- og Ekspropriationskommission efter Forhandling med Beboerne.

I Folketingets Udvalgs Betænkning udtales, at Udvalget er enigt med Ministeren i, at de Ønsker, der gennem en lang Aarrække har været fremme om en direkte Jernbaneforbindelse fra Skern til Skive, bør imødekommes.

Et Flertal (Andreasen, Bording, Dahlgaard, Fibiger, Lillelund, Mortensen, Valdemar Nielsen, Valdemar Olsen, Pürschel, Vesterager og Westergaard) mente imidlertid, at Banens Retningslinie maa fastsættes i Lovforslaget, og kunde ikke gaa med til, at det, som af Ministeren foreslaaet, en