

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til midlertidig Lov om Ændringer i og Tillæg til Forordning af 27. September 1805 om Skovenes Udskiftning, Vedligeholdelse og Fredning i Kongeriget Danmark, til hvilket Udvalg er henvist: Forslag til midlertidig Skovlov for de sønderjydske Landsdele.

Hertil valgtes: *Dahl, Døcker, Gisselbæk, I. A. Hansen, Ole Hansen, Hauch, Albert Jensen, H. P. Jensen, Mads Jensen (Aale), Kloppenborg-Skrumsager, Maegaard, Jørgen Møller, Rasmus Nielsen, Piper og Vejstrup.*

Derpaa foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 401 af 9. Juli 1920 om Fiskerilaan.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 919).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C. Sp. 289) og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Udførsel af Ost m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 921).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

§§ 1—3 (se Tillæg C. Sp. 291) samt *Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om de til Færøerne ankommende Skibes Forpligtelse til først at anløbe visse Havne.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4745).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Effersøe: Jeg kan i det væsentligste indskrænke mig til at henvise til Bemærkningerne til Lovforslaget samt til Justitsministerens Udtalelser ved dets Fremsættelse i Tinget. Lovforslaget er foranlediget ved en Henvendelse fra Lagtinget til Ministeren og gaar ud paa, at det overlades til denne at bestemme, hvilke af Havnene paa Færøerne der skal være Klareringshavne, medens dette tidligere har været bestemt i de forskellige Tilfælde ved Lov. Da jeg er enig med Ministeren i, at den ommeldte Bestemmelse efter Sagens Natur bør træffes af ham, kan jeg anbefale Lovforslaget. Dog skal jeg tilraade, at der i § 1 indskydes en Bestemmelse om Indstillingsret for Lagtinget, idet jeg mener, at det er rigtigt, at dette tydeligt fremgaar af selve Loven.

Justitsministeren (Rytter): Jeg kan fuldt ud tiltræde den Henstilling, der er fremkommet om, at der i § 1 tilføjes: efter Lagtingets Indstilling, og et dertil sigtende Ændringsforslag vil derfor fremkomme fra Justitsministeriet til anden Behandling.

Martin Olsen: Hovedformaalet med Lovforslaget er jo dette, som det alt er omtalt af det ærede Medlem for 7de Kreds (Effersøe), at man vil undgaa disse gentagne Henvendelser til Lovgivningsmagten om at faa Antallet af Anløbssteder paa Færøerne udvidet, og det er der neppe noget at sige til; selv om man naturligvis skal være noget varsom med at lægge alt for stærk Magt i Ministerens Haand, tror jeg, at det af praktiske Hensyn vil være rigtigt at gøre det her. Men det er jo saaledes, at naar vi behandler færøske Spørgsmaal, kommer der adskillige Ting frem, som er fremmede for Folk hernede, og man skal have visse Forudsætninger for at kunne læse Lovforslagene. Jeg maa bekende, at jeg mangler visse Forudsætninger for at kunne læse dette Lovforslag, som det vistnok skal læses. For det første kaldes disse