

Medhold fra anden Side, at Bestemmelsen om de tyve Aar var for streng, navnlig naar Skoven gik over til en ny Ejer, som ikke havde foretaget ulovlig Hugst. Jeg ser nu lidt anderledes paa det, jeg betragter det ikke som saa forfærdelig en Ulempe for en Ejer at blive oplyst om, at der tidligere har staaet Fredskov paa et Areal. Det er jo dog ikke saadan, at man tager Arealet fra ham, at det bliver gjort værdiløst, men man siger: Der var tidligere Fredskovsforpligtelse paa den Ejendom, og den Tilstand skal genoprettes. Hvis man vil tage det Standpunkt, at saa snart en Ejendom har skiftet Ejer, undslipper den Krav fra Myndighederne om, at Tilstanden genoprettes, er vi inde paa et meget farligt Skraaplan. Det gaar aldeles ikke an at sætte dette i Forbindelse med en Ejendoms-handel; Fredskovsforpligtelsen maa være knyttet til Ejendommen, hvile paa denne, og det er netop dette Forslags Hovedformaal at slaa fast, at den Omstændighed, at der er Fredskovsforpligtelse paa Ejendommen, er noget, som den, der køber den eller laaner i den, maa vide, og at hvis Forpligtelsen bliver overtraadt, maa Ejendommen hæfte derfor, uanset at der er foregaaet Ejerskitte. Hvis man nu vil sige, at 20 Aar uden Paa-tale er for langt at gaa tilbage, det kan fremkalde Overraskelser, skal jeg meget gerne deltage i Overvejelser over, hvorvidt Bestemmelsen er for streng, men, som jeg før sagde, ser jeg ikke saaledes paa det, at Oplysning om en Fredskovsforpligtelse er noget af det frygteligste, man kan komme ud for. Hvis man har købt en Ejendom, vil det i alt Fald meget sjældent vise sig, at hele Ejendommen eller Hovedparten af den er underlagt Fredskovsforpligtelse, det drejer sig i Regelen kun om forholdsvis smaa Arealer, og mange Ejere vil være glade for at faa den Oplysning og gerne gaa i Gang med at genoprette den Tilstand, som tidligere har været til Stede, og som skulde opretholdes gennem Tiderne.

Det ærede 4de Medlem for 6te Kreds spurgte mig, hvad det ekstraordinære Tilsyn vilde koste. Det ser jeg mig ikke i Stand til at oplyse, men jeg skal dog bemærke, at meget store Udgifter tror jeg ikke, et saadant ekstraordinært Tilsyn vil foranledige. Det ærede Medlem mente, at det var meget bedre at give Tilskud til private

Skovejere og deres Organisationer, til Fremme af Skovkonsulentvirksomhed o. s. v. Forsaa vidt man skønner, at et saadant Tilskud er paakrævet eller kan gøre Nytte, udelukkes det aldeles ikke ved disse Bestemmelser, der er at betragte som rene Politibestemmelser overfor de enkelte, som hensynsløst overtræder Fredskovsreglerne. Disse enkelte tror jeg ikke det nytter at sende nok saa mange Skovkonsulenter paa Halsen; det er jo dog saadan i ethvert Samfund, hvor man ønsker at hævde en vis Retsorden, at de, der ikke lader sig overtale ad Frivillighedens Vej til at indordne sig under den, maa bringes dertil gennem Politibestemmelser.

Det ærede Medlem vilde ikke ind paa en Sammenligning mellem Stats- og Privatskovenes Økonomi, men var af den Opfattelse, at Privatskovene er drevne mere økonomisk. Det tør jeg ikke benægte, jeg sidder ikke inde med et saadant Kendskab til disse Forhold eller har saadanne Oplysninger, at jeg tør benægte det, men jeg tror dog, at der findes Privatskove, som i disse Aar er drevet med saa stor økonomisk Dygtighed, at det vel har givet et godt Udbytte i Øjeblikket, men kan vise sig at have skadelige Følger i det lange Løb.

Det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Mads Jensen [Aale]) spurgte mig, om der ikke kunde være Grund til i Forbindelse med dette Forslag at træffe Foranstaltninger imod Misrøgt af Skovene ved for ringe Udhugst, naar der var høje Priser. Det anser jeg for en Opgave, som ligger udenfor Lovgivningsmagts Omraade. Skulde nogen have den Opfattelse, at det er rigtigt at lade en Skov staa, selv om den har overlevet sig selv, og til Trods for, at der i Øjeblikket er meget høje Priser, tror jeg dog, det i alt Fald er meget sjældent forekommende, og jeg anser det ikke for saa skadeligt. De paagældende tager jo selv det Tab, de foranlediger, og jeg finder ikke, der er Grund for Lovgivningsmagten til at gribe ind i saadanne Tilfælde; det vilde være ensbetydende med at indføre et fuldstændigt Formynderskab i Skovdriften.

Overfor det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Piper), der var betænkelig ved at paalægge en ny Ejer, som ikke selv havde foretaget ulovlig Rydning, Bøde-