

rigsminister og Flertallet jo ikke villet tilraade. Jeg anbefaler mine Partifæller at stemme for Lovforslaget i Haab om, at Folketinget gennem Forhandling med Ministeren maa komme til et Resultat, der svarer mere til de af mit Parti præciserede Ønsker.

Gunnar Fog-Petersen: Til Trods for, at de Ændringsforslag, som jeg har været med til at stille, blev nedstemt ved anden Behandling, vil jeg dog anbefale mine Meningsfæller at stemme for Lovforslaget ud fra den Betragtning, at det er nødvendigt, at Bestemmelsen i § 1 om Pligthugsten vedtages. Jeg maa betragte Loven som væsentlig forringet, saaledes som den nu foreligger. Jeg kan ikke andet end udtale min Forundring over den Udvikling, der er foregaaet, hvor man fra Venstres Side stemmer ud af Loven et alsidig sammensat Nævn, i hvilket Rigsdagen er repræsenteret, og i Stedet indsætter: „Indenrigsministeren bemyndiges til“.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Jeg vil kun overfor den sidste ærede Taler gøre den Bemærkning, at den Gang Udviklingen af Brændselsnævnet fandt Sted her paa Rigsdagen, idet den daværende Indenrigsminister ikke havde foreslaaet at medtage nogen Repræsentation for Rigsdagen, var der intet staaende Udvalg, som Ministeriet kunde forhandle med angaaende disse Spørgsmaal. I det Lovforslag, der nu foreligger til endelig Afstemning her i Tinget, er der udtrykkelig henvist til at søge Rigsdagens Medvirkning gennem det staaende Rigsdagsudvalg.

Gunnar Fog-Petersen: Jeg kan ikke anerkende den Betragtning, som den højtærede Minister gjorde gældende, idet det staaende Rigsdagsudvalg jo ikke har den Opgave og ikke kan have den Opgave sagligt og alsidigt at forberede de Foranstaltninger, der skal tages Stilling til. Rigsdagens staaende Udvalg maa gaa ud fra, at det er gjort i Forvejen; og just for at Udvalget skal kunne gaa ud derfra, er det en Betyggelse, at en saa omfattende og ekstraordinær Administration som denne styres af et Nævn, som Rigsdagen har Medindflydelse paa.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Jeg skal hertil blot bemærke, at den saglige Forberedelse sker gennem de samme Mænd, som hidtil har sagligt forberedt Sagerne.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 43 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Man gik derpaa til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om nogle Dyrtidsforanstaltninger.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 73).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg C. Sp. 9) samt dets Overgang til tredje Behandling.

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 489 af 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd. (Statshospitalet i Sønderborg og Sindssygehospitalet i Vedsted).

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 15).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Rytter): Som det høje Ting vil erindre, blev der i den ekstraordinære Samling vedtaget Love om Oprettelse af et Sindssygehospital og af et Statshospital. I Lovforslagene var der af Ministeriet indsat nogle Lønningsregler. Ifølge Begæring af Folketingets Lønningsudvalg udgik disse Bestemmelser imidlertid af Lovforslagene, idet man foretrak, at de skulde komme som et selvstændigt Lovforslag for Rigsdagen, og Lønningsudvalget gav underhaanden Ministeriet Tilslutning til de Regler, der var opstillede i Lovforslagene. Disse Regler, der altsaa er ap-