

maatte blive anlagt et Trinbrædt i Nærheden af Elling, lovede jeg for mit Vedkommende at tage under velvillig Overvejelse. Naar jeg gjorde dette, var det under Forudsætning af — selvfølgelig —, at der blev Enighed om dette mellem Amsraad, Kommunalbestyrelser, Bevillingshavere og Ministerium, og jeg kan føje til: Enighed om det under Forudsætning af, at denne Ordning ikke vilde medføre nogen væsentlig Merudgift. Den Tanke, som blev udkastet af det 2det landstingsvalgte Medlem (Jørgen Berthelsen), om at rykke Stationen noget fra Strandby tror jeg ikke vil være praktisk. Naar man vil forlægge Banen over Strandby, netop for at skaffe denne Plads saa gode Betingelser for jernbanemæssig Forbindelse med Omverdenen som muligt, baade fordi det er et betydeligt Fiskerleje, og fordi der dér findes disse Stenlejer, hvis Udnyttelse er af betydelig Værdi for store Dele af Vendsyssel, tror jeg ikke, det vil være rigtigt at rykke Stationen bort fra denne Plads, hvor den altsaa netop skulde gøre sin Nytte.

**Jørgen Berthelsen:** Overfor de Udtalelser, der er faldet fra det ærede 10de Medlem for 6te Kreds (Thomas Larsen) og fra den højtærede Minister angaaende Flytningen af Strandby Station eller Forrykningen af den, som man ogsaa kan kalde det, vil jeg blot sige, at det har ikke været min Hensigt, at noget saadant skulde ske i en saadan Grad, at det kunde komme til at skade Strandby. Men som Forholdene har udviklet sig, har Spørgsmaalet faktisk foreligget saaledes, om Elling Station skulde nedlægges, og om man skulde have Strandby som Station. Den Forudsætning, som den højtærede Minister talte om, tror jeg ikke kommer til Stede. Elling har rejst Sagen, der har været en Folkeafstemning om denne Forlæggelse, og den har faaet et stort Flertal. Og saa vidt jeg ved, var Forudsætningen den, at Elling Station blev nedlagt, og Stationen blev ved Strandby. Jeg har ikke tænkt paa andet eller ønsket andet ved denne Lejlighed end at anmode den højtærede Minister om at tage ogsaa det af mig nævnte Spørgsmaal under velvillig Overvejelse, fordi jeg tror, at baade Statskassen som Bidragyder og de øvrige interesserede i høj Grad har Interesse i, at man ikke faar en forøget Udgift ved selve Anlægget, og, hvad der er endnu værre — thi Anlægget er jo kun noget for een Gang —, ved Driften; thi derved vil Forlængelsen

af Banen jo komme til at tynde, saa længe Banen gaar.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 54 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil blive tilstillet Statsministeren.

Man gik derefter til:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Anlægsfristen for visse private Jernbaner.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 833).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 54 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil ligledes blive tilstillet Statsministeren.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 31. Marts 1891 om Anlæg af en Frihavn ved København m. v.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 833).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 55 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget tilstilles Statsministeren.