

altid lidt Tid til at forberede en saadan Lovs Ikrafttræden.

Jeppesen (Drusebjerg): Det foreliggende Lovforslag hører til dem, der ikke bliver hilst med synderlig Begejstring fra Befolkningens Side, fordi det byder baade paa Indskrænkninger og forøgede Udgifter. Da der paa den anden Side fra alle Sider er Enighed om, at der fremtidig bør tilvejebringes et bedre Forhold paa Postvæsenets Konto mellem Udgifter og Indtægter, lader det foreliggende Lovforslag sig vel i nogen Grad forsvare. Det maa i saa Henseende være en Trøst, at Lovforslaget, som det her foreligger, er knapt saa vidtgaende som det, der oprindeligt blev fremsat af Ministeren.

Jeg skal ikke ved denne Lejlighed komme ind paa Enkeltheder, men jeg vil gerne gøre et Par Bemærkninger med Hensyn til det specielle Punkt, som blev meget udførlig omtalt fra anden Side, nemlig Portoforhøjelsen for Ugeblade. Jeg finder, i Lighed med hvad der blev fremført af det ærede Medlem, der talte paa Socialdemokraternes Vegne (Steincke), at man her farer alt for stærkt frem mod Ugebladene. Der blev sagt under Forhandlingen i det andet høje Ting, at det kun drejede sig om Forhøjelse af 25 Øre pr. Kvartal for et Ugeblad, og det vilde Ugebladene let kunne komme ud over. Jeg vil da gerne henlede Opmærksomheden paa, at Ugebladene i Forvejen har haft meget store Udgifter til Trykning, til Papir o. s. v., saa at Forhøjelsen her kommer til at hvile meget tungt paa disse Blade. Der er ogsaa en Grænse for, hvad Bladene kan faa ind, og ganske særlig de Blade, navnlig Fagblade, der er Medlemsblade. Jeg skal oplyse med Hensyn til et Blad, som jeg har haft den Ære at arbejde med i nogle Aar, at ved Krigens Begyndelse kostede det for Helaaert kun det, som Portoforhøjelsen efter Forslaget kommer til at andrage, og da det er smaa stillede Folk, der holder dette Blad, vil man forstaa, at det bliver meget vanskeligt at holde Bladet oppe og bringe det ud til Abonnenterne i saa stor Udstrækning som nu, ifald det faar en saa stærk Portoforhøjelse, som her er Tale om.

Ligeledes er der i det andet høje Ting sagt, at der er mange af disse Ugeblade, som ikke fortjener bedre Skæbne end at dø, hvis virkelig denne Portoforhøjelse skulde komme til at virke saa stærkt, at de ikke længere kunde eksistere. Det er meget muligt, at der er adskillige Ugeblade, dette

kan siges om, men jeg tror for Resten, det samme kan siges om adskillige af vore Dagblade. Jeg skal ikke opkaste mig til Dommer, men jeg mener, det er ligesaa berettiget at anvende den Maalestok paa Dagbladene som paa Ugebladene, og jeg forstaaer ikke, hvorfor man farer saa stærkt frem mod Ugebladene. Jeg tror, Forhøjelsen vil komme til at virke paa den Maade, at det vil blive — for at bruge et Udtryk, som har været anvendt om ikke i dette høje Ting saa i det andet — ensbetydende med at slagte Hønen, der lægger Guldæg. Adskillige af disse Blade — og jeg tror de bedste — vil sikkert gaa ind, ifald der kommer en saa stærk Portoforhøjelse, som her er Tale om.

Jeg skal ikke udtale mig yderligere om Enkeltheder vedrørende Lovforslaget, men jeg vil gerne endnu sige, at med Hensyn til det, man regner skulde blive det økonomiske Resultat, forsaavidt dette Lovforslag bliver ophøjet til Lov, maa mit Parti tage alt Forbehold. Jeg er ganske enig med det ærede Medlem, der talte for Socialdemokratiet, i, at den Indtægtsforhøjelse, man regner med paa Pakkeporto, neppe vil indtræde. Men jeg vil gerne være med til med Hensyn til det specielle Forhold, jeg har nævnt, her og i Udvalget at søge at finde en anden Løsning, hvorefter Ugebladene kan blive Genstand for en lidt mere velvillig Behandling end den, der er foreslaaet.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til Overvejelse i det Udvalg, som nu vil blive nedsat.

Ministeren for offentlige Arbejder (Stesbager): Jeg skal ikke forlænge Diskussionen om Forslaget meget, da det jo nu vil komme i et Udvalg, og vi saa der kan drøfte Enkelthederne, men jeg maa dog gøre et Par Bemærkninger til det, som er fremsat fra forskellig Side.

Det er rigtigt, som det ærede 9de Medlem for 1ste Kreds (Steincke) sagde, at der er betydelig Forskel paa dette Forslag og Forslaget af 29. Oktober, idet den almindelige Forhøjelse af Brevporto er faldet bort, og jeg erkender for mit Vedkommende aabent, at da Forslaget blev fremsat den 29. Oktober, ventede jeg ikke, at Postkommissionen skulde være i Stand til at enes om at fremkomme med Forslag til Besparelser i saa betydeligt Omfang, som det er sket. Da nu Kommissionen kunde det, er jeg med Glæde gaaet med til at opgive den almindelige Forhøjelse af Brevporto. Men saa