

indenfor de angivne Afstande, naar det kunde sikres, at hverken Bygningerne eller deres Indhold er brandfarlige, og der er derfor stillet Ændringsforslag Nr. 4, hvorefter Ministeren for offentlige Arbejder kan dispensere fra Bestemmelserne heri. — Ændringsforslag Nr. 5 er stillet af tilsvarende Grunde som Ændringsforslagene Nr. 2 og 3. — Ændringsforslag Nr. 6 tilsigter at undgaa Indskrænkninger i Anbringelsen af midlertidige Oplag til Forsendelse og til Banernes eget Brug. Ændringsforslag Nr. 7 foreslaar at lade de deri nævnte Ord udgaa som Følge af Udvidelsen i Affattelsen af § 1. — Ændringsforslagene Nr. 8 og 9 tilsigter at fastslaa saa sikre Udmaalingslinier som muligt ogsaa for uindhegnede Baner. — Ændringsforslagene Nr. 10 og 14 er indsatte, fordi man derved vil pointere, at hvor det drejer sig om retslig Paatale, er det sikrere at have en ganske bestemt Dato fastsat som Frist for Fuldendelsen af de paagældende Arbejder. — Ændringsforslag Nr. 11 gaar ud paa at lade det 5te Stykke i § 4 udgaa, det er en Følge af Ændringsforslagene Nr. 8 og 9. — Ændringsforslagene Nr. 12, 15 og 17 er i det væsentlige redaktionelle. — Ved Ændringsforslag Nr. 13 har man tilsigtet at værne mod Antændelse ved længere fra Banens Midte faldende Gnister, uden at man dog har fundet det nødvendigt at lade hele Arealet indtil den 1½ Meter rene Stribe renses, idet en opstaaet Ild udenfor de 25 Meter neppe vil kunne overskride det afgrænsede 10 Meter brede Areal. — Nr. 14 er indsat af samme Grund som Nr. 10. — Ændringsforslag Nr. 16, hvorefter det foreslaas, at der skal vælges 2 Medlemmer af Byraadet til at tiltræde den i Paragraffen omtalte Kommission, er indsat, fordi man mener, at de af Byraadet valgte Medlemmer vil være mere egnede til at forhandle Sager vedrørende Ejendomme i Købstæderne end Medlemmer andre Steder fra. Udvalget gaar ud fra, at den efter § 7 forudsatte Kommission instrueres om, at der i den Erstatning, som eventuelt tilkendes Lodsejere, tages Hensyn til, om Banen tidligere har sluttet Overenskomst med de paagældende om Foranstaltninger mod Brandfare, samt at den ved Behandling af Skovarealer i fornødent Omfang ogsaa vil tilkalde forstkyndig Medhjælp. Udvalget har ikke stillet Ændringsforslag, idet den højtærede Minister har givet Tilsagn derom.

Jeg skal hermed anbefale samtlige Ændringsforslag til Vedtagelse i dette høje Ting, idet jeg haaber, at vi herigennem skal faa en god Lov, der giver betryggende Beskyttelse mod Ødelæggelse af Værdier ved

Antændelse ved Gløder fra Lokomotiver. Jeg vil sluttelig udtale Haabet om, at Loven maa komme til at virke saa hurtig som muligt.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): Jeg kan tiltræde de stillede Ændringsforslag og kan ligeledes slutte mig til Udvalgets Forudsætning med Hensyn til de Instrukser, som skal gives den efter § 7 nedsatte Kommission. Idet jeg takker Udvalget for den Enighed, som er opnaaet med Hensyn til dette Lovforslag, vil jeg slutte mig til den ærede Ordførers Udtalelse om det ønskelige i, at dette Forslag snart maa naa frem til at blive Lov.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Samtlige Ændringsforslag Nr. 1—18 af Udvalget, tiltraadte af *Ministeren*, (se Tillæg B. Sp. 635) samt Lovforslagets Paragraffer (se Tillæg A. Sp. 2605), saaledes ændrede,

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Derefter gik man til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Erstatningsansvar for Skade ved Jernbanedrift.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 99; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 637).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Stensballe): Dette Lovforslag er ligesom det nu nylig behandlede fremsat i denne Samling i samme Skikkelse som et i den ordinære Rigsdags-samling 1919—20 forelagt Lovforslag, der ikke blev færdigbehandlet, men som var vedtaget i det andet høje Ting. Der har i Udvalget hersket Enighed om Betimeligheden af at afløse Lov Nr. 56 af 26. Marts 1898, en Lov, som i sin Tid blev vedtaget