

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Indhold* (se Tillæg C. Sp. 229) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Anlægsfristen for visse private Jernbaner.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 820).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Indhold* (se Tillæg C. Sp. 231) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa foretog man:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 31. Marts 1891 om Anlæg af en Frihavn ved København m. v.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 826).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Indhold* (se Tillæg C. Sp. 233) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger mod Brandfare ved Jernbanedrift.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 99); Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 633).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag, samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Stensballe):** Det her omhandlede Lovforslag er i denne Samling fremsat i samme Skikkelse som det i den ordinære Rigsdagssamling 1919—20 forelagte Forslag, der ikke blev færdigbehandlet, men blev vedtaget i det andet høje Ting. Der har i Udvalget været Enighed om Nødvendigheden af en Lov om de herhenhørende Forhold, idet dels de nugældende Afstandsbestemmelser, der findes i Plakat af 5. Maj 1847, ikke findes fyldestgørende, og der dels ikke findes Lovbestemmelser om Indførelse af Brandbælter, men kun Regler fastsatte ad administrativ Vej. Der er i Udvalget opnaaet Enighed om Ændringsforslagene, som alle er tiltraadte af den højtærede Minister for offentlige Arbejder.

Ændringsforslag Nr. 1 er foreslaaet, fordi der ved Jernbaner ogsaa er andre Driftsindretninger end Lokomotiver, der muligvis kan udsende Gnist, som kan antænde, f. Eks. Varmekedler og den Slags. — Til § 1 er stillet Ændringsforslagene Nr. 2 og 3, hvorved man udvider de Afstande, indenfor hvilke brandfarlige Tagdækninger og udekkede Aabninger ikke maa forefindes, til 45 Meter fra Banesporets Midte, svarende til Bestemmelsen i Plakat af 5. Maj 1847 om Opførelse af Bygninger med brandfarlige Tagdækninger, idet man ikke har anset det for forsvarligt at formindske de deri fastsatte Afstande paa 44 Meter til 25 Meter. Udvalget har imidlertid ikke ment det forsvarligt ganske at forhindre Ejerne i at opføre Bygninger med udekkede Aabninger