

er ganske simpelt, om man ved denne midlertidige Lov skal forrykke det Forhold, der hidtil har bestaaet, skønt man ved, at det er et udbredt kommunalt Ønske, at dette Spørgsmaal kommer under samlet Overvejelse.

**Steincke:** En saadan Forrykkelse skal man naturligvis foretage, naar man indrømmer, at Tiderne er særlig vanskelige i Øjeblikket, og at man indtil videre ikke paa anden Maade kan hjælpe Forsørgerne med de mange Børn. Skal man vente med Forrykkelsen, indtil Prisfaldet er indtraadt og Dyrtiden overstaaet, har den netop ikke nogen videre Betydning.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det stillede *Ændringsforslag* (se foran) forkastedes med 38 Stemmer imod 23.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg C.) samt dets Overgang til tredie Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Derpaa foretoges:

*Anden Behandling af Forslag til Lov vedrørende Hjælpekasser i København og Frederiksberg.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 768).

Der var ikke stillet *Ændringsforslag*.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg C. Sp. 213) samt dets Overgang til tredie Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Man gik dernæst til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af Brønderslev Købstad.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 777).

Der var ikke stillet *Ændringsforslag*.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—15 (se Tillæg C. Sp. 215) samt dets Overgang til tredie Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov vedrørende Beskyttelse af Vandforsyningsanlæg.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4661).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Jørgen Berthelsen:** Det foreliggende Forslag til midlertidig Lov om Beskyttelse af Vandforsyningsanlæg gaar kun ud paa en midlertidig Forlængelse af den gældende Lov, og da der, som det i Bemærkningerne er oplyst, er nedsat et Udvalg til at udarbejde et Lovforslag vedrørende alle de forskellige Spørgsmaal, som omhandles i Loven, vil det vistnok være rimeligt — jeg antager ogsaa, at man fra alle Sider vil være med dertil — at gaa ind paa Lovforslaget, som det foreligger. Saa vidt jeg husker, var det Forholdene ved Hedehusene, der gav Anledning til det tidligere Lovforslags Fremkomst, men Beskyttelsen af Vandforsyningsanlæg har jo taget en saadan Udvikling i de senere Aaringer, at den er kommet til at omfatte ikke alene Købstæderne, men ogsaa en stor Del af Landsbyerne. Det er maaske endog et Spørgsmaal, om Beskyttelsen ikke burde udvides til at omfatte andre Forureninger end Forurening fra Brønde. Man kunde maaske tænke sig, at der, f. Eks. hvor Jordens Overflade er meget porøs, derved kan ske Forurening af Vandforsyningsanlæg, saa at der ogsaa kunde være Grund for det nedsatte Udvalg til at tage dette Spørgsmaal under Overvejelse. Det har vist sig, hvor en Kommune har haft sit Vandværk i umiddelbar Nærhed af en privat Ejendom, og vedkommende Lodsejer har ligget i Underhandlinger med Købstadkommunen — det var en saadan, det drejede sig om i det Tilfælde, jeg tænker paa — om Salg af