

ger paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag.

**Karen Ankersted:** Grundlaget for dette Lovforslags Fremkomst er jo, at der er rettet Andragende fra Københavns og Frederiksborg Kommuner om en Forandring med Hensyn til Hjelpekassevalget. Som vi allerede har hørt af de to foregaaende ærede Talere, er det de forandrede Forhold, der indenfor Københavns Kommunalbestyrelse, særlig har været Aarsag til, at man ønsker at faa oprettet en Hjelpekasse her i Lighed med, hvad der findes i de øvrige Kommuner. Tillige har vi hørt, at man ønsker, at Valgloven af 1908 skal lægges til Grund for Hjelpekassevalget. Vi kan ikke have noget imod disse to Forslag. Fra Frederiksborg er der ligeledes fremkommet et Andragende, som for det første gaar ud paa, at det maatte blive Kommunalbestyrelsen, der selv vælger Hjelpekassens Bestyrelse, men subsidiært gaar ud paa, at de samme Valgregler maa blive lagt til Grund for Hjelpekassevalget som for Kommunalbestyrelsesvalget. Vi har nu lige hørt det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds (C. F. Sørensen) udtale sig i den Anledning, og naar Socialdemokratiet har kunnet fravige sit Princip med Hensyn til Opholdsbestemmelsen, kan vi fra vor Side heller ikke have det mindste imod at bruge disse Regler. Vi kunde have ønsket, at Andragendet fra Frederiksborg var blevet imødekommet, men efter den højtærede Indenrigsministers Udtalelser i Dag kan dette altsaa ikke for Øjeblikket lade sig gøre. Jeg skal derfor kun ganske kort paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget, som det foreligger, til Vedtagelse uden nogen Forandring.

**Trier:** Jeg kan begynde med ganske det samme, hvormed den sidste ærede Taler endte, og anbefale Vedtagelsen af det foreliggende Lovforslag. De Sider, hvorfra Sagen kan ses, er vistnok fremdragne af de foregaaende ærede Talere, der har udtalt om Spørgsmaalet, hvad man fra de forskellige Sider har ment, der var Anledning til. Vi har ikke blot hørt en borgerlig Debat, men vi har ogsaa hørt lidt af en politisk Debat, som jeg i øvrigt synes hører mindre hjemme ved denne Lejlighed end den førstnævnte. Da det har vist sig, at den Ordning, man har haft i København, og hvorunder Understøttelsesforeningen her i Byen har udført det ledende Arbejde paa dette Omraade, ikke mere holder Stik, fordi Understøttelsesfor-

eningen ikke længere magter det Arbejde, der her har foreligget for den, er det jo ganske naturligt, at man søger en Udvej, og at denne Udvej bliver en Ordning i Lighed med Ordningen i det øvrige Land. Jeg antager derfor, at dette er den rigtige Løsning, og at ogsaa Fremtiden vil bekræfte, at det var den Vej, man skulde. Med disse Ord anbefaler jeg paa mit Partis Vegne Lovforslaget.

**Indenrigsministeren (Sigurd Berg):** Jeg kan takke for de Udtalelser, der er fremkommet fra det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Marie Lassen) og fra de øvrige Ordførere. Jeg har dog en enkelt Bemærkning at gøre til det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds (C. F. Sørensen). Det ærede Medlem sagde, at jeg havde udtalt, at det var praktiske Hensyn, der laa til Grund for Forslaget, og det er rigtigt — det har jeg udtalt. Men naar det ærede Medlem saa kom ind paa, hvilke Følger, der kunde drages i den Anledning, vil jeg gerne sige til det ærede Medlem, at selvfølgelig kan man ikke paa en Gang foreslaa at gaa fra Hjelpekassevalgrundlaget over til det kommunale Valgrundlag ved den Ændring, som man her fra Københavns Side har bragt i Forslag, og dog vedblivende puste det Spørgsmaal, om man skal benytte den ene eller den anden Opholdsbestemmelse, op til at være et Spørgsmaal af den Karakter, som man ønsker at gøre det til i Agitationen fra socialdemokratisk Side. Det kan ikke lade sig gøre. Efter at man har gjort dette, har den Form for Agitation uvægerlig spillet Fallit.

**Marie Lassen:** Jeg kan ganske slutte mig til, hvad den højtærede Indenrigsminister sidst udtalte, at den tidligere Form for Agitation imod Opholdsbestemmelsen maa høre op, efter at man er fremkommet med Anmodninger om ved Hjelpekassevalget at bruge de Regler, som er benyttede i Loven af 20. April 1908. Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (C. F. Sørensen) mente, at Venstre ikke havde Raad til at undvære denne Ejer. Jo, jeg tror, at Venstre har Raad til at undvære den, men det er naturligt, at vi omtaler dette, eftersom alle vi, der har deltaget i Politik, har mødt Gang paa Gang paa vore Møder, hvilken udemokratisk Lov den kommunale Valglov af 1908 er. Det er da naturligt, at vi udtaler, at vi i det nu foreslaaede ser en Anerkendelse af den efter min Mening udmærkede Lov, idet det socialdemokratiske Flertal i Københavns