

tidssituation har jo sprængt alle Rammer for Understøttelsesforeningens Arbejde og gjort, at Arbejdet indenfor Understøttelsesforeningen er steget saa mægtigt, at man der ikke længere tør beskæftige sig med den kommunale Hjælpekasses Arbejde, men maa koncentrere hele sin Arbejdskraft om Understøttelsesforeningens egentlige Arbejde. Det er paa Grundlag af denne nye Situation, som Københavns Kommunalbestyrelse er kommet til at staa i, at man har maattet henvende sig til Lovgivningsmagten for ogsaa for Københavns Vedkommende at faa en Hjælpekasse paa samme Grundlag som i Landets øvrige Kommuner.

Der er i det forelagte Lovforslag et Par Ændringer i Hjælpekasseloven, en i § 1 og en deraf følgende Ændring i § 2. Ændringen i § 1 gaar ud paa, at den i Hjælpekasseloven værende 1-aarige Opholdsbestemmelse forandres, idet Valget af Hjælpekassemedlemmer i København kommer til at hvile paa Reglerne i den kommunale Valglov af 1908. Den højtærede Indenrigsminister udtalte herom meget forstaaende, at det var praktiske Hensyn, der dikterede Københavns Kommunalbestyrelses Anmodning om at stille Forslag om denne Ændring, men det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Marie Lassen), der nys talte paa Venstres Vegne, kunde jo ligesom det ærede Medlems Partifælle i det andet høje Ting ikke undlade at slaa politisk Mønt af dette Spørgsmaal. Jeg antager, det skal ses saaledes, at det højtærede Parti og den højtærede Ordfører for Venstre er stillede saaledes politisk, at de ikke har Raad til at undvære den formentlige Fjer, som de kan plukke her, men jeg maa sige til det ærede Medlem og det ærede Medlems Parti med, at det ikke er nogen særlig Prydelse at pynte sig med den Slags Fjer. Thi Socialdemokratiet, paa hvis Vegne jeg har den Ære at tale, har selvfølgelig ikke forandret sin Stilling til den kommunale Valglov af 1908. Vi hæfter helt og fuldt ogsaa i Fremtiden for de Angreb, vi har rettet paa den 2-aarige Opholdsbestemmelse i den kommunale Valglov af 1908, og vi siger klart og tydeligt i det Forslag, som ligger i Udvalg i det andet høje Ting, stillet af Socialdemokratiet, at vi ønsker den 2-aarige Opholdsbestemmelse afskaffet, saaledes at Valgretten ved de kommunale Valg bliver lige for alle Samfundets Medlemmer. Den højtærede Indenrigsminister forstod det ogsaa, idet han udtalte, at Københavns Kommunes Forslag skyldtes praktiske Hensyn. Naar man skal

se paa og bedømme dette Forhold, maa man ikke saa gerne se paa det med Snolderøds Øjne, men man maa se paa det med den store Bys Øjne. Der er ved det forestaaende Valg i Hovedstaden omtrent $\frac{1}{4}$ Million Vælgere, og enhver vil forstaa, hvor uhyre vanskeligt det vilde blive at arbejde med en Valgliste med en 2-aarig Opholdsbestemmelse for de kommunale Valg og ganske kort efter de kommunale Valgs Afholdelse arbejde med en anden Valgliste med et lige saa stort eller, da der kun er en 1-aarig Opholdsbestemmelse for Hjælpekassen, vel nok noget større Vælgertal. Det bliver et saa stort og tillige saa kostbart Apparat at sætte i Gang, at Københavns Kommune ikke har ment at kunne paatage sig det. Det skyldes altsaa, som Ministeren rigtigt sagde, rent praktiske Hensyn og ikke nogen som helst Anerkendelse af den 2-aarige Opholdsbestemmelse. Jeg tror, at vi med lige saa rank Skikkelse og aaben Pande kan gaa ud i Befolkningen og bekæmpe den 2-aarige Opholdsbestemmelse i den kommunale Valglov, som vi har gjort det før. Alle andre end Partiet Venstre og dets Ordfører vil se, at heri ligger ikke nogen Anerkendelse af den 2-aarige Opholdsbestemmelse. Her har store økonomiske og valgtekniske Vanskeligheder været Grundlag for, at dette Forslag er stillet. Men jeg skal anerkende, at Partiet Venstre trænger til en saadan Fjer, og jeg skal ikke misunde det denne forlorne Frydelse.

Ændringen i § 2 er, som jeg sagde før, en Følge af Ændringen i § 1, idet Frederiksberg Kommunalbestyrelse ønsker at stilles lige med Københavns Kommunalbestyrelse med Hensyn til Valgmaaden.

Der er saa yderligere fra Frederiksberg Kommune rettet en Henstilling, om man ikke nu kunde lade Hjælpekassevalget foretage af Kommunalbestyrelsen i Stedet for paa den Maade, hvorpaa det skal foregaa ifølge Loven, igennem det almindelige Valg. Jeg kan saa udmærket godt forstaa dette Ønske, for det er begrundet i den store tekniske Vanskelighed, der er forbundet med Valget; men selv om jeg forstaaer Grunden, anerkender jeg, at da man nu en Gang har givet Befolkningen den lige og almindelige Valgret, er det ikke gør ligt nu ved en Ændring at ændre denne Valgmaade og give Kommunalbestyrelsen Ret til at vælge Hjælpekassens Bestyrelse. Derfor maa jeg insistere paa, at det bliver ved denne Valgmaade, saaledes som det er foreslaet i det foreliggende Lovforslag.

Jeg skal med disse korte Bemærknin-