

nuværende Tidspunkt at foretage Ændringer deri, og jeg tror ogsaa nok, jeg tør sige paa hele Udvalgets Vegne, at vi var enige om, at det Forslag, der forelaa udarbejdet af den højtærede Minister, er af en saadan Beskaffenhed, at det i enhver Henseende er forsvarligt at vedtage det uforandret. Dertil kommer, at Lovforslaget er enstemmigt vedtaget i Folketinget, og at det haster med at faa det ophøjet til Lov, for at det kan komme til at gøre den tilsigtede Virkning, nemlig at skaffe en bedre Balance.

Med disse Par Bemærkninger skal jeg paa hele Udvalgets Vegne anbefale det høje Ting at vedtage Lovforslaget uforandret. — Ogsaa de to følgende Lovforslag indstiller Udvalget uforandret til Vedtagelse, og jeg skal derfor anbefale det høje Ting at vedtage dem.

Handelsministeren (Tyge Rothe): Jeg vil gerne takke det ærede Udvalg for den usædvanlig hurtige og overordentlig velvillige Behandling, som disse tre Lovforslag har været Genstand for. Som jeg har haft Lejlighed til tidligere at udtale, er der ikke ved disse Lovforslag tilsigtet reale Forandringer i de nugældende Love, men man har kun ønsket at bringe Taksterne i Overensstemmelse med det nuværende Prisniveau for derigennem at skaffe Balance i de paagældende Statsinstitutioners Regnskaber. Det har derfor ogsaa været Ministeriet magtpaaliggende, at disse Takstforhøjelser kunde træde i Kraft hurtigst muligt. De Indvendinger, der fra Dansk Patentagentforenings Side er rejste mod Taksterne, har forekommet Ministeriet mindre velbegrundede, dels fordi de forhøjede Takster først vil virke i deres fulde Udstrækning efter 9 Aars Forløb, dels fordi selve det Beregningsgrundlag, som Foreningen har benyttet, efter Ministeriets Mening ikke svarer til de virkelige Forhold, saaledes som de formentlig vil udvikle sig i den nærmeste Fremtid. Dette har jeg haft Lejlighed til nærmere at gøre Rede for i Samraadet med Udvalget, og jeg kan derfor kun gentage min Tak til Udvalget, fordi det har kunnet godkende det Standpunkt, som Ministeriet har indtaget i denne Sag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg C. Sp. 203) samt dets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 52 om Beskyttelse for Varemærker af 11. April 1890.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 752; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 621).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg C. Sp. 205) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 129 om Beskyttelse for Fællesmærker af 29. April 1913.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 752; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 623).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Tekst (se Tillæg C. Sp. 207) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af midlertidige Bestemmelser angaaende Skatteeigningen i Københavns og Frederiksberg Kommuner.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 211).

Lovforslaget sattes til Forhandling.