

§ 3.

vedtoges derpaa med 35 Stemmer, idet 24 tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 4—6

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 7 af *Mindretallet under Nr. 1* betragtedes som *bortfaldet* ved Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1.

§ 7

vedtoges med 35 Stemmer, idet 24 tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 8—13 og *Lovforslagets Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om nogle Dyrtidsforanstaltninger.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 9).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (*Sigurd Berg*):

Som ærede Medlemmer vil vide, udløber den nugældende Dyrtidslov den 31. Oktober, og som Forholdene er, har jeg fundet det rigtigt at foreslaa Loven forlænget og noget udvidet. I Lovforslagets § 1 bemyndiges Indenrigsministeren til at uddele 500 000 Kr. efter Samraad med begge Tingenes Finansudvalg blandt Kommuner, der er særlig haardt økonomisk ramte som Følge af Dyrtiden, Arbejdsløsheden eller andre af de nuværende Forhold følgende overordentlige Vanskeligheder. Jeg vil i denne Forbindelse gerne minde om, at da Loven om Hjælp til arbejdsløse Fiskere var til Behandling, talte vi ogsaa om, at dette Spørgsmaal skulde indgaa som Moment med Hensyn til Fordelingen af de 500 000 Kr. Jeg vil yderligere tilføje, at det maaske vil vise sig, at Forholdene i en eller anden Kommune bliver saadanne, at det vil findes naturligt, at jeg søger en særlig Bevilling for at komme denne Kommune til Hjælp under de Vanskeligheder, der i saa Henseende kan være Tale om. — I § 2 foreslaas det,

at det Beløb, Staten giver, stilles til Raadighed for 5 Maaneder, medens det i den nugældende Lov er beregnet til 7 Maaneder. Jeg har fundet det naturligt at foretage denne Udvidelse af Rammerne, da det nu skal gælde i 5 Vintermaaneder.

I øvrigt vil jeg gerne gøre en Bemærkning med Hensyn til Administrationen af Kommunalbestyrelsernes Foranstaltninger, forsaavidt der er Tale om at træffe Foranstaltninger til Gunst for alle. Ærede Medlemmer vil finde det udtrykt i Slutningen af § 2, hvor det hedder: „Naar Forholdene taler derfor, kan Kommunalbestyrelsen med Indenrigsministerens Samtykke vedtage at træffe Foranstaltninger til Børnebespisning, Prisedsættelse for Mælk til Børn eller lignende; de hertil medgaaende Udgifter afholdes af Kommunen uden Statsrefusion“. Det gælder altsaa Foranstaltninger, der træffes i al Almindelighed. Men jeg maa mene, at forsaavidt der er Tale om de vanskeligt stillede, vil det kunne ordnes saaledes mellem Hjælpekassen og Kommunen, at Hjælpekassen overtager Udgifterne til de vanskeligt stillede, og at den for dette Beløbs Vedkommende kommer ind under den Statsrefusion, der tales om i Lovforslagets første Stykke. Det har jeg ogsaa fremhævet under Sagens Behandling i Folketinget. Det har tidligere været nævnt med Hensyn til Børnebespisningen, men jeg har ønsket at understrege, at denne Administrationsform ogsaa kan anvendes med Hensyn til Forsyningen med Mælk til Børn.

Mælkespørgsmaalet har været Genstand for en længere Forhandling under Sagens Drøftelse i Folketinget, og jeg har derunder fremhævet, at der her er store Forskelligheder mellem Kommunerne. Det er paakrævet, at man overalt i Kommunerne i denne Vinter har sin Opmærksomhed henvendt paa dette Spørgsmaal. Det er naturligt, at man har det i Landkommunerne og i de mindre Byer, men navnlig ogsaa i de store Byer, men store Forskelligheder gør sig her gældende. I den ene Kommune kan det være naturligt at gribe Sagen an paa een Maade, i en anden Kommune paa en anden Maade. Det er derfor et Spørgsmaal, der maa siges at henhøre under den enkelte Kommunes Forsorg, og det viser sig ganske særlig, naar man ser paa, hvorledes Forholdene har udviklet sig i København og Frederiksberg. Her er Mælkeprisen paa Grund af de paaløbende Omkostninger ca. 20 Øre højere pr. Liter, end den er f. Eks.