

men i hele Kongeriget. Lovforslaget gaar endvidere ud paa at klargøre det Forhold, at Attesten for, at de er det danske Sprog mægtige, og at de er inde i den danske Lovgivning, kan de faa paa et hvilket som helst Tidspunkt, saa at de ikke behøver at vente f. Eks. i 2 Aar. Det vilde nemlig være uheldigt, hvis de skulde det, for saa vidste de ikke, om de skulde optere for Danmark eller ej; de vidste jo ikke, om de senere kunde faa Lov til at praktisere her. Det har ikke været Meningen med den gældende Lov at afskære dem fra dette, og det fremgaar heller ikke af den, at det er absolut nødvendigt; men for at klargøre Tingene er det nu sagt, at de kan faa denne Attestation paa et hvilket som helst Tidspunkt, saa snart de føler sig det danske Sprog mægtige og er inde i den danske Lovgivning. Jeg vil ligeledes henstille dette Lovforslag til det høje Tings velvillige Behandling.

**Formanden:** Eksemplarer af de nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Bestemmelser mod uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse.*

Hertil valgtes: *Jørgen Berthelsen, Bunch, Degnbøl, Ejsing, Gunnar Fog-Petersen, Gisselbæk, Godskesen, Albert Jensen, Johannes Jensen, Laurits Knudsen, Olga Knudsen, Henrik Nielsen, Nygart, Steincke og C. F. Sørensen.*

Derpaa foretoges:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Navneforandring af 22. April 1904.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 662).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

*vedtoges enstemmigt med 47 Stemmer.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 100 af 15. Maj 1903 om Afløsning af Tienden.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 666).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—5 (se Tillæg A. Sp. 3297) samt dets Overgang til tredie Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

Man gik derefter til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Indførelse af dansk Lovgivning om Bier i de sønderjydske Landsdele.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 668).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Indhold (se Tillæg A. Sp. 3301) samt dets Overgang til tredie Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*