

Handelsministeren (Tyge Rothe): Jeg skal takke for den delvis velvillige Behandling, som dette Lovforslag har faaet. Der lader ikke til at være nogen væsentlig Uoverensstemmelse om Grunden til dette Lovforslags Fremkomst, idet Bestemmelsen, saa vidt jeg kan forstaa, efter alles Mening ikke mere hører hjemme i en Lov om uretmæssig Konkurrence.

Paa det af det ærede 9de Medlem for 1ste Kreds (Steincke) rejste Spørgsmaal, om jeg skulde kunne tiltræde, at Ordet „samfundsnyttig“ bliver erstattet med Ordet „lovlig“, skal jeg svare, at jeg ikke har noget imod at søge at finde et andet Ord end Ordet „samfundsnyttig“, idet jeg til en vis Grad kan tiltræde det Ræsonnement, som det ærede Medlem fremførte. Om imidlertid Ordet „lovlig“ skulde være det rette Ord, vil jeg ikke i Øjeblikket udtale mig bestemt om. Jeg antager derimod, at der, hvis dette Lovforslag ikke gaar i Udvalg, mellem første og anden Behandling vil blive Lejlighed til at overveje Sagen nærmere. Jeg skal da tillade mig at stille et Ændringsforslag om et andet Ord, eventuelt Ordet „lovlig“, som bedre skulde kunne udtrykke den tilsigtede Mening end Ordet „samfundsnyttig“.

Det ærede 12te Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) mente, at hele Lovforslaget var overflødig. Det kan jeg slet ikke erkende. Jeg maa fastholde Betimeligheden af, at disse Bestemmelser om Forenings-Registeret, som oprindeligt fandtes i Loven om uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse, vedbliver at være Lov, saaledes som foreslaaet af mig.

Steincke: Jeg takker den højtærede Minister, fordi han saa velvilligt modtog min Henstilling. Jeg vil dog henstille til ham, forsaavidt han overhovedet finder det muligt, ikke at forlade Udtrykket: „lovlig“, idet man i Grundloven netop med Forsæt har valgt Udtrykket: „i ethvert lovligt Øjemed“, og vi derfor ved at bruge Ordet: „lovlig“ vilde komme fuldkommen i Overensstemmelse med Grundlovens Regel.

Gunnar Fog-Petersen: Vilde det ikke være rigtigt, hvis man vedblivende vil opretholde et Register for Foreninger, der ikke er af erhvervsmæssig Natur, da at udskille den Slags Foreninger paa et særligt Register — altsaa ikke have dem sammen med de rent faglige Erhvervsforeninger — og saa henlægge dem under et andet Ministerium, f. Eks. det, man i gamle

Dage kaldte Kultusministeriet, hvilket nu vilde blive Undervisningsministeriet, eller maaske under Justitsministeriet? Er det ikke besynderligt, at Foreninger med rent kulturelle Formaal henhører under Handelsministeriet?

Handelsministeren (Tyge Rothe): Til den sidste Bemærkning skal jeg sige, at jeg ikke kan give det ærede Medlem ganske Ret heri, idet jeg mener, at den samme Betragtning, som kan gøres gældende for et Aktieselskabsregister, ogsaa maa kunne finde Anvendelse paa et Foreningsregister; der kan nemlig findes Aktieselskaber, som følger andre Formaal end netop Erhvervsformaal, og som dog hører ind under Aktieselskabsregisteret, der sorterer under Handelsministeriet. Jeg kan ikke se, at der skulde være nogen Grund til at fravige denne Regel ved Bestemmelsen om Forenings-Registeret, saa meget mindre som jeg synes, det kun vilde gøre Sagen endnu mere kompliceret, om man i saa Tilfælde skulde have to Register, det ene omfattende Foreninger, der forfulgte erhvervsmæssige Formaal, og et andet over Foreninger, der kun havde ideelle Formaal for Øje.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Hermed er Dagsordenen for dette Møde udtømt.

Tingets næste Møde afholdes Fredag den 21. Januar Kl. 1½ med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Bestemmelser mod uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse.

2) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Navneforandring af 22. April 1904.

3) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 100 af 15. Maj 1903 om Afløsning af Tienden.