

Forenings-Registerets Rammer vil dette ikke længere passe. Derfor tror jeg, det er en heldig Forandring, der her foreslaas, at Strafforfølgning kan foretages, naar den forettede begærer det, uden at der behøves nogen Tiltræden deraf af en af disse Foreninger af erhvervsdrivende. Det er sikkert en heldig og praktisk Forandring, som gør Sagen mere simpel og let.

Jeg skal hermed anbefale Lovforslaget til det høje Tings velvillige Behandling.

**Steinecke:** Jeg er ganske enig med det ærede 11te Medlem for 5te Kreds (Olga Knudsen) i, at det vilde være noget besynderligt at søge Bestemmelserne om et Register for Foreninger med samfundsnyttige Formaal i en Lov om illoyal Konkurrence, selv om denne i og for sig ogsaa florerer indenfor Foreningslivet, -- det være sig paa Grund af en mærkelig Trang, som mange Medborgere har til at skabe Foreninger eller samle paa Bestyrelsespladser, eller af andre endnu mindre ideelle Grunde. Jeg kan derfor godt tiltræde, at der gives en særlig Lov om et Foreningsregister, og jeg kan ikke have noget væsentligt at indvende imod den Form, som dette Lovforslag har faaet. Dog vil jeg gøre opmærksom paa, at Udtrykket i § 1 -- „Foreninger eller Sammenslutninger til Fremme af samfundsnyttige Formaal“ -- er saaledes formuleret, at man ikke paa Forhaand kan være sikker paa, at en reaktionær Fortolkning ikke vil udelukke Organisationer, om hvis Samfundsnytte der netop paa Grund af politiske, sociale eller religiøse Modsetningsforhold i Befolkningen er Tvivl i de modstaaende Kredse. For at undgaa slige tendentiøse Fortolkninger vilde jeg anse det for rimeligt, om man i Stedet for Udtrykket „samfundsnyttige Formaal“ satte: „lovlige Formaal“. Enhver af os kender jo adskillige Foreninger, hvis Samfundsnytte er af en ualmindelig problematisk Natur, men som dog ikke desto mindre er lovlige, og er de lovlige, bør de efter selve Grundlovens § 85, der netop bruger Udtrykket „Foreninger i ethvert lovligt Øjemed“, anses for at have Ret til at bestaa, hvor tvivlsom deres Samfundsnytte end maa siges at være. Derfor kan man formentlig ikke fra nogen Side have nogen som helst saglig Indvending mod den antydede Ændring, og paa den anden Side undgaar man ved denne de Tvivls- og Stridsspørgsmaal, som jeg lige har antydet. Jeg kunde derfor, forinden vi tager endelig Stilling til Lovforslagets Ordlyd -- dets Princip har vi altsaa ikke noget imod --, have Lyst til at spørge den højt-

ærede Minister, om han vil modtage eller eventuelt selv stille et Ændringsforslag, hvorefter Ordene „samfundsnyttige Formaal“ i § 1, 1ste Stykke, ændres til: „lovlige Formaal“, en Ændring, der formentlig er saa let at overse, at en Diskussion herom i et Udvalg ikke kan siges at være rimelig, end sige nødvendig.

**Godskesen:** Det forekommer mig rigtigt og naturligt at bevare de gældende Regler om Forenings-Registrering, og efter det Indhold, som disse Regler har faaet i Loven af 1919, er det endvidere naturligt, at Bestemmelserne ikke indføres i en Lov om uretmæssig Konkurrence, men optages i en særlig Lov. Naar man saaledes giver en særlig Lov om Foreningers Registrering, er det ogsaa rimeligt, at man ikke binder sig til de Regler om Strafforfølgning, som foreligger i Lovforslaget om uretmæssig Konkurrence, men ordner dette Spørgsmaal selvstændigt. Det maa sikkert erkendes for rigtigt at henlægge Paataaleretten til den forurettede, som sket er her i Lovforslaget.

Med disse Ord skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling.

**Gunnar Fog-Petersen:** I Modsetning til de øvrige Talere er jeg af den Opfattelse, at et Lovforslag som det foreliggende, hvorved der gennem Optagelse i et Register skal sikres en Eneret for Foreninger og Sammenslutninger med saakaldte „samfundsnyttige Formaal“, er ganske overflødig. Jeg tror ikke, at der paa dette Omraade har fundet Misbrug Sted, som er værd at nævne; og der kan efter min Mening lige saa let paa dette Omraade finde Misbrug Sted derved, at man sikrer visse Foreninger af religiøs eller politisk Art, eller hvad Formaalet nu kan være, et bestemt Navn, som der kan finde Misbrug Sted ved, at andre optager et Navn, som forud er optaget. Jeg er fuldt ud paa det rene med, at den offentlige Mening meget vel vil være i Stand til at holde al den Justits, som er paakrævet vedrørende Misbrug af Betegnelser for Foreninger og Sammenslutninger, og at det derfor er ganske overflødig at sætte et Lovgivningsapparat i Gang i saa Henseende. Jeg har ikke tidligere, hvis jeg har været Medlem af Rigsdagen paa det Tidspunkt, da den omhandlede Bestemmelse blev sat ind, været opmærksom paa den; først nu bliver jeg opmærksom paa, hvad det drejer sig om, og kan ikke give denne Bestemmelse min Tilslutning.