

nisteren behjælpelig med det Arbejde, som han mener at kunne paalægge ham. Det forekommer mig derfor ikke urimeligt, om man nu ikke stillede sig saa fuldstændig afvisende overfor Spørgsmaalet, men i hvert Fald gjorde et Forsøg paa, om det i det hele taget lod sig gøre at omregne de gamle Pensioner efter den nye Pensionslov. Jeg er ganske paa det rene med, at det vil have sine store Vanskeligheder, fordi der, som Finansministeren gjorde opmærksom paa, ved den nye Lov er oprettet nye Stillinger; Tjenestemænd, som tidligere udgjorde een Klasse, er blevet delt i flere Klasser. Det vil naturligvis være vanskeligt, maaske umuligt at afgøre for de gamle Pensionisters Vedkommende, i hvilke Klasser de skulde stilles. Man kunde maaske der lægge ensartede Principper til Grund, hvis man ikke kunde finde andet. Jeg er fuldstændig klar over Vanskelighederne, men jeg synes ikke, at den Omstændighed, at der er Vanskeligheder, er en gyldig Grund til at skubbe Arbejdet fra sig og sige, at man ikke vil indlade sig derpaa.

**Finansministeren** (*N. Neergaard*): Jeg maa dog hævde overfor det ærede Medlem (Dahl), at det var af rent principielle Grunde, Lønningskommissionen i sin Tid modsatte sig dette Andragende, og jeg tvivler i høj Grad paa, at man virkelig, naar man tænker Sagen igennem, vilde tage Konsekvensen og altsaa formindske Pensionerne ved en kommende Nedsættelse af Lønnen, som jo meget vel kan være mulig, hvis Prisniveauet forandrer sig væsentligt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov angaaende Omregning af Forpagtningsafgifter, Aftægtsydelser og Grundbyrdeydelser m. m. i de sønderjydske Landsdele.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 476).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C)

vedtoges enstemmigt med 46 Stemmer.

**Første Næstformand** (*Harald Jensen*): Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Derpaa foretoges:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 489 af 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd. (Grønsegen-darmeriet).*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 476).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—5 (se Tillæg C. Sp. 125) samt dets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om en forandret Affattelse af Kapitlerne 4 og 6 i Lov Nr. 489 af 12. September 1919.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 480).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—3* (se Tillæg C. Sp. 133) og dets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.