

slaget, at Parterne først skal forsøge at opnaa Enighed, og kun naar Enighed ikke kan opnaas, har hver af Parterne Ret til at henvende sig til det Nævn, som er omhandlet i § 2 og følgende. Jeg tror godt, man kan tiltræde denne Ordning, og navnlig er jeg meget tilfreds med, at Kommissionen paa dette Omraade har gjort en Forskel mellem Ejerens og Lejerens Stilling. Ganske vist er den af Nævnet truffne Afgørelse bindende for begge Parter, men Forpagteren eller Lejeren har en Adgang til i Løbet af ganske kort Tid, 14 Dage, at fri sig for den Afgift, som Nævnet bestemmer, ved at opsigse Forholdet. Det finder jeg overmaade rimeligt og retfærdigt, og lige saa rimeligt finder jeg det, at Ejeren ikke har en tilsvarende Adgang til Opsigelse, idet man, hvad Kommissionen ogsaa gør opmærksom paa, i modsat Fald kunde udsætte Forpagteren eller Lejeren for betydelige Tab, navnlig i det Tilfælde, at han havde foretaget Forbedringer paa Ejendommen eller anvendt Omkostninger, som han først i Løbet af nogle Aar kunde vente at faa Udbytte af. For den anden Gruppe af Tilfælde, altsaa dem, der omhandles i § 5, Aftægtsydelse i Penge, Grundbyrdeydelse o. s. v., fastsættes derimod ganske bestemte Kurser for Omregningen, Kurser, som er bestemte efter Tidspunktet for Ydelsens Stiftelse. Hvorvidt man her har truffet det rette, kan der maaske være delte Meninger om, men jeg føler mig i hvert Fald ikke tilstrækkelig sagkyndig til at kritisere Lovforslaget paa dette Punkt og har heller ingen Grund dertil, hvis man fra sønderjydske Side er tilfreds med det. Da jeg efter Forholdene i det hele forstaaer, at det først og fremmest gælder om at faa dette Lovforslag gennemført saa hurtigt som muligt, skal jeg heller ikke forlange disse forskellige Tvivlstilfælde oplyst gennem en Udvalgsbehandling, men kan tilsiige mit Partis Villighed til at medvirke til Lovforslagets hurtigst mulige Gennemførelse.

**S. Rasmussen:** Det blev sagt af den højtærede Justitsminister, og det er gentaget af det ærede 14de Medlem for 5te Kreds (Kloppenborg-Skrumsager), at Sønderjyderne ønskede dette Lovforslag hurtigt fremmet, og dette kan vi helt ud give vor Tilslutning. Vi har fra vor Side, som jeg før har sagt, gjort, hvad vi kunde, for at faa de sønderjydske Forhold ordnet saa hurtigt som muligt. Vi kan derfor give Lovforslaget vor Tilslutning, om end den Tid, der er levnet os til at se paa et saadant Lovforslag, er uhyre kort, man kunde maaske siige for kort.

Hvad Lovforslagets Bestemmelser angaar, synes jeg, at det er godt, at § 1 rummer Mulighed for, at der kan indgaa Overenskomst, saaledes at kun, hvis Overenskomst ikke opnaas, træder Nævnet til. I øvrigt skal jeg om denne Paragraf kun bemærke, at den Frist, der levnes Forpagteren eller Lejeren til at opsigse Forholdet, nemlig 14 Dage, er meget kort, hvad ogsaa en af mine Partifæller i det andet Ting har gjort opmærksom paa. Man kunde tænke sig, at vedkommende vilde se sig om efter en anden Stilling eller lignende, forinden han træffer sin Bestemmelse, og saa er de 14 Dage for kort en Frist. Men skønt jeg saaledes synes, at der kunde være sat en noget længere Frist, skal jeg i Betragtning af, at man dernede ønsker Lovforslaget hurtigt gennemført, ogsaa gaa med til denne Bestemmelse.

Jeg kan kun med Glæde hilse Bestemmelserne i § 5 om den Maade, hvorpaa Omregningen af de her omtalte Ydelser skal ske. Saa vidt jeg ved, er den Tanke, der ligger til Grund, i det væsentlige den samme, som er fremsat af to Medlemmer af mit Parti med Hensyn til Valutaomregningen i Sønderjylland, nemlig den at lægge en stærkt aftagende Kurs til Grund for Omregningen. Jeg kan derfor helt ud slutte mig til denne Bestemmelse, og jeg kan ikke undlade at bemærke, at hvis noget lignende var gjort gældende for hele Valutaordningen, vilde man baade have kunnet faa en retfærdigere Tilstand og spare Penge. Hvad selve Skalaen angaar, skal jeg ikke udtale mig om den, det har jeg ikke tilstrækkeligt Kendskab til. Men jeg vil gerne spørge den højtærede Minister om en Ting. I § 5 er der jo sat Tidsfrister for de forskellige Beregninger, og hvis § 5 skal blive staaende, som den staaer, med de der opførte Kurser, synes jeg næsten, § 4 kunde undværes. Jeg mener at forstaa, at der i givet Tilfælde kan afviges fra de Kurser, som er fastsatte for de enkelte Tidsrum. Saaledes har jeg tænkt mig det, men jeg vil gerne høre Ministerens Udtalelse derom.

Jeg kan helt ud slutte mig til den højtærede Justitsministers Udtalelse om § 6 og kan altsaa i det hele og store anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

**Holdgaard:** Vi fra vor Side kan ogsaa anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig Fremme, saa meget mere som jeg kunde have fundet det ønskeligt, at Forslaget var blevet fremsat noget før, end sket er. Der kunde være mange Forhold, som begrundede et saadant Forslags Fremsettelse, men det skal jeg ikke komme ind