

Indenrigsministeren (Sigurd Berg):

Det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Green) udtalte, at Fremgangsmaaden ved dette Forslags Udarbejdelse kunde han billige. Jeg vil gerne understrege, at det efter tidligere fremkomne Ønsker under Forhandlingerne i dette høje Ting maa siges at være Forudsætningen for Rigsdagen, at naar man igen skulde beskæftige sig med denne Sag, skulde det være under Synspunktet: en egentlig Revision. Forslaget er udarbejdet af sagkyndige og har, hvad jeg navnlig har lagt Vægt paa, faaet Forsikringsraadets Stempel. Det gaar ogsaa gennem de forskellige Udtalelser her i Dag, at man har fundet det naturligt, at jeg fremsætter Lovforslaget for Rigsdagen i den Skikkelse, hvori det foreligger. Nu er det jo straks af det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Kragh) i hans kyndige Indledningstale blevet fremhævet, at det var rimeligt, at Sagen kom i Udvalg, selv om man vilde se paa den med Velvillie fra alle Sider. Det finder jeg ogsaa naturligt og ligeledes, at man underkaster Sagen en grundig Prøvelse. Dog mener jeg ikke at kunne opfatte „grundig“ i den for en Minister uheldige Betydning, det under Tiden kan have, naar Ordet bliver understreget, men jeg forstaar det saaledes, at man til Betyggelse navnlig for det forsikrede Publikums Interesser vil underkaste Sagen en meget nøje og omhyggelig Prøvelse. Det ser jeg meget gerne. Derfor agter jeg ogsaa at henvise alle Enkeltheder, som har været paa Tale under Debatten, til Prøvelse i Udvalget. Hvis denne Prøvelse skulde give sig Udslag i Ændringsforslag, vil der jo blive Lejlighed for mig til at konferere med Udvalget og til eventuelt senere under Sagens videre Behandling at dvæle ved Ændringsforslagene.

Det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Nina Bang) omtalte det mere principielle Spørgsmaal om Statens Overtagelse af al Livsforsikringsvirksomhed. Det fremgik af det ærede Medlems Udtalelser, at det var et Ønske, at ogsaa dette Spørgsmaal skulde frem under Udvalgsbehandlingen. Jeg nærer ikke mindste Tvivl om, at den Omstændighed, at det private Initiativ paa dette Omraade har udfoldet sig saa rigt, som det har gjort, har været af overordentlig stor Værdi for vort Samfund, men nu vil vi jo faa at se, om man fra den Side vil benytte Lejligheden til at stille Ændringsforslag om det nævnte principielle Spørgsmaal. Forsaa vidt man da vil komme ind paa, i hvilken Udstrækning man yderligere kunde støtte Statens Livsforsikringsvirksomhed, eller i

hvilken Udstrækning man fra den Side kunde tænke sig nu at fastslaa bestemte Regler for Statens Overtagelse af Livsforsikringsvirksomheden, skal jeg ved senere Lejlighed uddybe dette Emne.

Kragh: Da Lovforslaget vil komme til Behandling i et Udvalg, tror jeg ikke, det vilde være Sagen synderlig tjenligt, om jeg gik ind paa en Drøftelse af de Enkeltheder, der har været omtalte af forskellige ærede Ordførere. Jeg skal slet ikke inklade mig paa Debat med Ordføreren for det konservative Folkeparti (Green) om Hensigtsmæssigheden af eller det rationelle i de Regler, der indeholdes i Lovforslagets § 9 vedrørende Aarsopgørelsen og Fastsættelse af Værdien af den Fondsbeholdning, som Selskabet ejer. Jeg tror, at det er Spørgsmaal, som kun kan drøftes med Udbytte i Udvalget, men det er min Overbevisning, at de Regler, der er foreslaaede, vil vise sig fyldestgørende, idet det er klart, at man ved Gennemførelsen af en ny Ordning som den foreslaaede maa tage tilbørligt Hensyn til Selskabernes Økonomi, saa at man ikke i unødigt Grad ændrer deres Aarsopgørelses Resultat gennem Fastsættelse af de nye Regler. Dette er et Hensyn, som det har været nødvendigt at tage, og som jeg ogsaa haaber maa blive taget under de Overvejelser, som Udvalget vil anstille paa dette Omraade. Jeg ønsker dog at bemærke til den ærede konservative Ordfører, at naar han fremsatte Betænkelighed ved sidste Stykke i Lovforslagets § 8, Betænkelighed ved at anvende som Dækning af Forsikringsfonden de kapitaliserede Driftstillæg, der ikke havde fundet Anvendelse til Dækning af Erhvervsomkostninger, saa tror jeg, denne Ængstelse er unødigt; thi den Bestemmelse, der findes i Forslagets § 8, sidste Stykke, er direkte overført fra tilsvarende Bestemmelser i den gældende Lovs § 19, næstsidste Stykke, og der har, lige siden Livsforsikringsloven af 1904 blev givet, ikke vist sig nogen som helst uheldige Følger af Anvendelsen af denne Regel. Det ærede Medlem maa ikke lægge alt for snæver en Betydning i Ordet „Art“, som er anvendt i Lovforslagets § 9, 1ste Stykke, 2den Linie. Der er her Tale om Værdipapirer, som noteres eller efter deres Art kunde noteres paa Københavns Børs. I Ordet „Art“ ligger naturligvis indeholdt Hensynet til hele Papirets Karakter og da navnlig ogsaa de Omsætningsvilkkaar, som er til Stede for dette Papir. Jeg nærer ikke Tvivl om, at denne Bestemmelse vil, anvendt efter sin Hensigt, ogsaa vise sig at svare til Hensigten. I Øvrigt skal det erkendes, som jeg ogsaa har