

være de samme, som de var i Fjor. Maaske burde de være *mindre*, end de var i Fjor, under Henviisning til den Udvikling, som hele vort økonomiske Liv tager, og til, at den højtærede Regering jo har afslaaet enhver Forhandling om Forhøjelse af Tjenestemændenes Lønninger med Henviisning til Prisfaldet. Saa er det ikke nogen stærk Politik Dagen efter at forhøje Brændselsprisen med den Begrundelse, at Skovejerne skal have deres Ejendomsskyld godtgjort i Brændselspriserne. Ud fra disse Betragtninger vil jeg anbefale mine Partifæller og andre af Tingets Medlemmer at stemme mod den foreslaaede Beslutning. Det forekommer mig nemlig rigtigt at stemme mod en Beslutning, naar man finder den slet begrundet og urimelig paa mange Punkter. Her er jeg i Modsætning til det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Piper), der talte om den fejlagtige Politik, som den foregaaende Regering havde ført paa det økonomiske Omraade, men som det ærede Medlem jo selv har stemt for. Jeg vil anbefale ærede Medlemmer at stemme imod Forslaget og vil selv stemme imod det, for ikke at risikere at komme i det Tilfælde, at jeg senere skulde karakterisere en Politik som ubetinget fejlagtig og saa blive mindet om, at jeg selv havde taget Ansvar for den og givet den min Stemme.

**Indenrigsministeren (Sigurd Berg):** Jeg vil takke det ærede 10de Medlem for 6te Kreds (Thomas Larsen) og det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Piper) for den Tilslutning, de har givet mig, og for den Støtte, de har anbefalet dette høje Ting at give mig ved Forslagets Vedtagelse.

Det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds (C. F. Sørensen) talte om, at de Priser, der her er foreslaaede, vilde vække nogen Opsigt, og han bebudede, at naar han igen gæstede den Opstillingskreds, som har begaaet den i det ærede Medlems Øjne store Letsindighed, for ikke at sige Nederdrægtighed, at vælge mig, vilde ventelig den Omstændighed, at Brændprisen steg med nogle Kroner pr. Rummeter, bevirke, at mine Vælgere fik saa megen politisk Interesse, at de stemte anderledes, end det ærede Medlem har opdaget, at de har stemt hidtil. Men derovre er det nu politisk vaagne og forstandige Folk, og deres politiske Interesse ligger ikke i, om Brændet koster 2 Kr. mere eller mindre pr. Rummeter, det kan det ærede Medlem være ganske overbevist om; jeg glæder mig derfor til at hilse paa det ærede Medlem, naar vi atter mødes derovre. Med Hensyn til den

Opsigt, Prisstigningen vil vække, tror jeg i øvrigt ikke i mindste Maade derpaa. Og dette Indtryk bestyrkedes i meget høj Grad ved den langvarige Forhandling, jeg førte i Folketinget i Gaar om denne Sag.

Derimod er der en anden Ting, som vistnok vil vække nogen Opsigt; jeg hørte ogsaa i Folketinget, at det havde vakt en ikke ringe Opmærksomhed, og jeg vil benytte Lejligheden til at henlede det ærede Medlems Opmærksomhed derpaa. Det ærede Medlem er, saa vidt jeg ved, Borgerrepræsentant, og han vil i Borgerrepræsentationen have Lejlighed til at beskæftige sig med disse Sager. Hvis ærede Medlemmer vil se i Bilag 6 til Forslaget, vil De der finde oplyst, hvad Maksimalprisen paa oparbejdet Træ er i København, nemlig ca. 82 Kr. 50 Øre pr. Rummeter, svarende til ca. 45 Kr. pr. Rummeter i Skoven. Se, det har vakt en ikke ringe Opmærksomhed, og jeg har i Folketinget lovet, at jeg vilde bidrage til, at hele dette Spørgsmaal blev undersøgt, for at man kunde overveje, om det ikke var muligt paa dette Omraade at tilvejebringe et noget mindre grelt Forhold mellem Produktionspris og Forbrugerpris. Det var jo muligt, at man ved praktiske Foranstaltninger trods den Procent-Forøgelse af Rummeterprisen, der her er Tale om, endog kunde opleve, at Forbrugerne herinde ved fælles Anstrengelser kunde faa endog billigere Brænde, end de har haft hidtil.

Det ærede Medlem (C. F. Sørensen) talte om, at jeg var mødt med et Forslag, der lød paa 25 Kr.; men det vilde intet af Partierne gaa med til, og saa mødte jeg med et andet Forslag. Det er en Misforstaaelse; jeg er kun mødt med dette Forslag og ikke med noget andet. Jeg fremsendte til Udvalget de forstkyndiges Udkast, og jeg bemærkede i den Skrivelse, hvormed jeg fremsendte det, at jeg tog Forbehold overfor Maksimalpriserne og erklærede mig villig til en fuldkommen fri, saglig, aaben Forhandling med Udvalget om disse Spørgsmaal. At saa det ærede Medlems Partifæller og det ærede radikale Medlem i Udvalget ikke vilde have en saadan Forhandling trods det, at de før har ytret Ønske derom, kan jeg ikke gøre for; de maa strejke, naar det lyster dem at strejke, det kan jeg ikke hindre. Derimod kan jeg gøre mit til, at Arbejdet alligevel gaar sin Gang, og det er det, vi gør, naar vi siger: Ja, kan de saglige Overvejelser ikke finde Sted i det Udvalg, der er valgt af Rigsdagen dertil, og hvor det er naturligt, at disse Overvejelser finder Sted, maa Rigsdagen selv tage Affære. Det gør Rigsdagen nu gennem den Vedtagelse;