

Man gik derpaa til den første Sag paa Dagsordenen:

Første Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Befolkningens Forsyning med Brænde af Hugsten 1920—21 m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2513).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Bækgaard: Det Lovforslag, som her foreligger til Behandling, er ikke af nyt eller ukendt Indhold. Det er væsentlig det samme, som vi har kendt i de senere Aar, nærmest en Forlængelse af den nugældende Lov paa dette Omraade, nemlig Loven af 31. Oktober 1919. I de sidste Aar under Krigen og de Aar, som er fulgt efter Krigen, har det vist sig nødvendigt paa mange forskellige Omraader at foretage forskellige indgribende Foranstaltninger, og da ogsaa paa det Omraade, som dette Lovforslag omhandler, idet det har vist sig vanskeligt at faa tilført udenlandsk Brændselmateriale. Det er derfor naturligt, at vi har søgt at udnytte vore egne Midler saa godt som muligt, og der er foretaget indgribende Foranstaltninger hertil. Da denne Situation endnu er inde, og Adgangen til udenlandsk Brændsel langt fra kan siges at være let, det er i alt Fald meget dyrt, er det sikkert nødvendigt at fortsætte med Bestræbelserne for at fremskaffe saa meget indenlandsk Brændsel som overhovedet muligt. Det foreliggende Lovforslag er, som sagt, væsentlig af samme Indhold som den nugældende Lov af 31. Oktober 1919, der gik ud paa en Pligthugst af ca. 60 pCt. af foregaaende Aars, og Lovforslaget giver i sin Paragraf Indenrigsministeren Bemyndigelse til at paabyde en saadan Pligthugst.

Jeg skal ikke komme nærmere ind paa de enkelte Paragraffer, da Lovforslaget som sagt væsentlig er det samme som den tidligere Lov, og en Gentagelse vil jeg anse som unødvendig. Jeg skal dog bemærke, at der er enkelte Afvigelser fra det tidligere. § 2 bemyndiger Indenrigsministeren til at forbyde en yderligere Hugst end de 60 pCt. udover det, som er nødvendigt til eget Forbrug. Det kender vi ikke i den tidligere Lov, men vi har haft noget lignende før. Det er sikkert en Nødvendighed, idet en saadan planmæssig Pligthugst, som bygger paa de tid-

ligere Hugster, sikkert ikke i Længden kan vise sig taalelig for de enkelte Skove, idet Hugsten bliver for stærk og bliver ødelæggende for visse Skove. Bestemmelsen er anbefalet af Forstmænd og Skovejere og er derfor optaget i Lovforslaget, og jeg anser det for betimeligt, at den vedtages.

En anden Bestemmelse, som ogsaa er ny, er Bestemmelsen i § 4, som tillader en udvidet Pligthugst, saafremt der af Københavns og Frederiksbergs Kommunalbestyrelser fremsættes Ønske om, at der fremskaffes yderligere Optændingsbrænde, dog saaledes, at der tages Hensyn til de Skove og Bevoksninger, der kan taale en saadan udvidet Hugst.

Bestemmelsen i § 5 om Fastsættelse af Priser er den samme, som vi kender fra tidligere Tid.

Med Hensyn til Brændselsnævnet var det jo bestemt i den nugældende Lov, at det skulde falde bort ved Lovens Udlob den 31. Oktober. Dets fortsatte Bestaaen er ikke foreslaaet i dette Lovforslag, og i Stedet for det er der med Hensyn til visse Forhold, som Brændselsnævnet har været medvirkende ved, foreslaaet nedsat en Ekspropriationskommission. Endvidere er der en Taksationskommission, som vi ogsaa kender fra den tidligere Lov. At der kan eksproprieres Færdseksret fra Skove, kender vi ogsaa fra tidligere, og det er jo sikkert nødvendigt.

Alt i alt skal jeg paa mit Partis egne Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling. Da der er enkelte nye Tanker i det, vil det sikkert være formaalstjenligt at henvise det til en kort Udvalgsbehandling, hvorom jeg senere skal stille Forslag.

C. F. Sørensen: Naar man læser det foreliggende Lovforslags enkelte Paragraffer, kan det ikke undgaas, at en hel Mængde Tanker myldrer ind paa en, en hel Mængde Tanker om tidligere Forhandlinger i dette Ting om Brændselsordninger, om Befolkningens Forsyning med det nødvendige Brændsel. Jeg mindes saaledes ved at læse dette Forslag en Forhandling, der blev ført her i Tinget i Foraaaret om Ophævelsen af Maksimalprisen paa Tørv. Det er værd nu, da vi staar overfor et Regeringsforslag om Indførelse af en ny Ordning af Pligthugsten af Brænde i vore Skove til at imødegaa de vanskelige Forhold, som Befolkningen staar overfor ved den kommende Vinter, at mindes den Diskussion, som blev ført, og de