

valgets Erklæring og Indstilling i Tillæg B. Sp. 4307).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Maegaard):** Som meddelt af Tingets højtærede Formand foreligger det Lovforslag, vi har til Behandling, ikke trykt til Vejledning for Tingets ærede Medlemmer. Jeg vil derfor bede om Tilladelse til ved Omtalen af de Ændringer, som er foretagne i Folketinget, at holde mig til den Affattelse, Lovforslaget fik ved tredje Behandling her i Tinget, i Forbindelse med den Indstilling, som er afgivet til Folketinget af dettes Udvalg om Sagen. Det af det høje Ting nedsatte Udvalg har holdt Møde, efter at Ændringerne er vedtagne i Folketinget, og indstiller enstemmigt Lovforslaget til Vedtagelse i Folketingets Affattelse; men samtidig med, at jeg anbefaler denne Indstilling, maa jeg maaske med nogle Ord omtale de Ændringer, som er vedtagne i det andet høje Ting.

Den første Ændring gaar ud paa at slette den Bestemmelse, som blev indsat her i Tinget om Lygtetvang for Cykler hele Aaret. Det har Folketinget ændret saaledes, at der bliver Fritagelse for Lygtetvang i Tiden fra 15. Maj til 1. August. Jeg begrundede Landstingsudvalgets Stilling i Gaar ved Sagens anden Behandling, og jeg vil sige, at for en Del af Udvalgets Medlemmer er det ikke med særlig Glæde, de gaar med til at anbefale denne Ændring. For den absolutte Modstand, der findes i Folketinget imod den af Landstinget vedtagne Bestemmelse, har Udvalget imidlertid bøjet sig.

Ændringsforslag Nr. 2 i Folketingsudvalgets Erklæring gaar for det første ud paa at føre Punkt 33, 4de Stykke, tilbage til den Affattelse, det fik i Folketinget ved tredje Behandling: at man ude omkring i Amtskommunerne kan indføre almindelig Lygtetvang ved Politivedtægtsbestemmelse; dernæst gaar Ændringsforslaget ud paa at slette Bestemmelsen om, at der paa Cykler skal anbringes et Spejlapparat, et saakaldt „Katteøje“. Denne Bestemmelse blev indsat i Landstinget, idet vi mente, at noget saadant var betryggende, ikke alene for andre vejfarende, men ogsaa for Cyklisterne selv. Imidlertid har man i Folketinget ønsket at slette denne Bestemmelse, og skønt vi, som ved den forrige, beklager dette, indstiller vi dog ogsaa denne Ændring til Vedtagelse her i Tinget.

Ved Ændringsforslag Nr. 3 forsøger man endnu en Gang at tydeliggøre Punkt 36, 1ste Stykke, sidste Punktum, som angaar Straf for den Fører, der under Kørselen kan have været paavirket af Spiritus. Det er muligt, at den Redaktion, som Bestemmelsen nu faar, efter nogles Opfattelse er bedre end Landstingets Affattelse; men i hvert Fald er der Medlemmer af Landstingets Udvalg, som ikke kan indrømme dette. Da jeg imidlertid gaar ud fra, at den højtærede Justitsminister ogsaa har tiltraadt Bestemmelsen i denne Form, foreslaar Udvalget at vedtage Ændringen.

Jeg kommer dernæst til Ændringsforslag Nr. 4, som er stillet af et Mindretal i Folketingets Udvalg. Efter hvad der er meddelt mig, er denne Mindretalsændring stemt ned. De Ændringer, vi her i Tinget vedtog om Beskatningsfrihed for Stats- og kommunale Køretøjer, maa i nogen Grad ses i Forbindelse med de Bestemmelser, der blev indført i Punkt 37, 13de Stykke, og som i Folketingsudvalgets Ændringsforslag Nr. 5 foreslaas strøget. Jeg sagde i Gaar ved Lovforslagets anden Behandling, at Indstillingen fra Udvalget ikke var et absolut Udtryk for det samlede Udvalgs Opfattelse med Hensyn til hvert enkelt Punkt, men at en Del af Indstillingerne var fremkommet som Resultat af Forhandlinger, idet man fra alle Sider bestræbte sig for at faa disse Bestemmelser vedtaget enstemmigt. Det var saadanne Bestræbelser, der førte til, at de to Spørgsmaal om Beskatning af Stats- og kommunale Motorkøretøjer og om delvis Fritagelse for Afgift af Lejedrosker var til Behandling under eet, og Forhandlingen affødte det Resultat, som Landstinget enstemmigt sluttede sig til i Gaar. Nu har man i Folketinget ændret dette. Jeg beklager, at man ikke har kunnet tage Landstingets Affattelse; jeg tror, den havde været bedre, men skal i øvrigt herom sige, at Udvalget indstiller ogsaa denne Ændring til Vedtagelse her i Tinget.

Ændringsforslag Nr. 6 angaar et Forhold, som jeg maa indrømme, at jeg personlig har rejst Diskussion om i Landstingets Udvalg, nemlig Fordelingen af de Afgifter, som indkommer i Henhold til denne Lov. Jeg har den absolutte Opfattelse, at den her i Tinget vedtagne Ændring vilde have medført fuld Retfærdighed for Bornholms Vedkommende. Man maa nemlig erindre, at da vi i sin Tid indsatte i Loven, at Bornholm kun skulde have den Afgift, som blev betalt af de Motorkøretøjer, der fandtes paa Øen, var der