

Egn har allerede begyndt at tænke paa at faa Arbejdet i Gang igen. De har ligget stille, og det har jo været meget kedeligt. Jeg mener, det er rigtigt, at vi faar udstykket de større Ejendomme i mindre og derved faar dannet gode, selvstændige Hjem. Jeg kan derfor paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

Jeppesen: Efter den Udvidelse, som Statshusmandsloven har været Genstand for, vil det foreliggende Lovforslag neppe faa større praktisk Betydning. Da det imidlertid fra Udstykningsforeningernes Side stadig er udtalt som et Ønske at faa Lovforslaget gennemført nu, skal vi for vort Vedkommende ikke modsætte os dets Gennemførelse, og jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale det til hurtig Fremme her i Tinget.

Rasmus Nielsen: Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Jensen [Aale]) udtalte, at Loven, som den har været formet, ikke har haft Spor af praktisk Betydning, fordi den var saa upraktisk affattet. Han ønskede derfor, at den skulde ændres derhen, at Staten skulde kunne indskyde en Førsteprioritet i en Ejendom, der blev købt bort fra en større Gaard. Det er ret naturligt, at man har et saadant Ønske fra den Side. Vi ved jo, at denne Lov ganske vist ikke har været benyttet i den Udstrækning, som det fra første Færd var tilsigtet, men det er ikke i første Række, fordi Loven har haft de Mangler, som er blevet antydet, men mere, fordi de økonomiske Forhold har været saa overordentlig vanskelige netop i de sidste Aar. Det Restbeløb, der staaar tilbage fra tidligere Bevillinger, er, mener jeg, ikke et Udtryk for, at Loven ikke var i Stand til at tjene Udstykningsforeningerne, men, som sagt, mere for, at de økonomiske Forhold er undergaaet saa store Forskydninger, at det er blevet umuligt for Udstykningsforeningerne at arbejde paa den Maade, som man ønskede det, og som det var tilsigtet. Vi fra vor Side ønsker, at Lovforslaget skal vedtages i den Skikkelse, hvori det foreligger her, og jeg vil derfor gerne bede Socialdemokraternes Ordfører om ikke at stille Krav om en Ændring, der muligvis kan forhale Lovforslagets Vedtagelse, idet vi maa gaa ud fra, at Udstykningsforeningerne, hvis vi kommer ind i normale Pengeforhold igen, hvad vi haaber, netop kan faa den Nytte af Loven, som de venter sig. Kom-

mer man ud omkring i Landet og taler med dem, der arbejder med Udstykningsforeningerne og i det hele taget med den Side af vort Landbrug, hører man Gang paa Gang Udtalelser om, at Udstykningsforeningernes Arbejde tidligere har baaret gode Frugter, og at man haaber igen at komme ind i normale Forhold, der kan faa Udstykningsforeningerne til at arbejde paa samme Maade, som man har set tidligere. Jeg vil antage, at det Tilbud, der foreligger fra Statens Side om Udlaan af Stats-Laanefonden, i nogen Maade vil kunne imødekomme Udstykningsforeningernes Krav i den Retning. Jeg skal endnu en Gang stærkt anmode det høje Ting om at vedtage Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse. Vi maa da saa ude i Landet se at hjælpe til, at Loven kan komme til at virke og svare til sin Hensigt.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg kan ikke give den ærede Ordfører for det socialdemokratiske Parti (Jensen [Aale]) Ret i, at Loven er ubrugelig for Udstykningsforeningerne i den Skikkelse, hvori den foreligger her, og de Udtalelser, der siden har foreligget fra forskellige Sider, bekræfter ogsaa dette Syn. Det er ganske sikkert de særlige økonomiske Forhold i det sidste 5-Aar, der har virket ind ogsaa paa andre Omraader, som har været Grunden til, at Loven saa godt som ikke er blevet benyttet. Jeg kan love det ærede Medlem, at Loven skal blive administreret saa liberalt som muligt og yde Udstykningsforeningerne indenfor Lovens Rammer de Lettelser, som kan ydes dem, men jeg finder ingen Grund til her at ændre Lovforslagets Bygning saa fuldstændig, som det vilde ske ved det af det ærede Medlem antydede Ændringsforslag, og derfor vil jeg ikke modtage det.

Jensen (Aale): Maa jeg til den ærede Ordfører for Partiet Venstre (Rasmus Nielsen) sige, at han er ikke rigtig klar over Situationen, som den har foreligget. Det er ikke den Situation, som har foreligget indtil for ganske nylig, som jeg særlig pegede paa, men den, der har været under hele den Tid, hvor vi har haft Loven om Udlaan af Stats-Laanefondens Midler. I hele den Tid er Loven næsten ikke blevet benyttet af Udstykningsforeningerne. Derimod er Loven blevet benyttet til Parcellisterne, men altsaa ikke i næneværdig Grad til Ud-