

om, at Papirerne maa opføres til den Pris, for hvilken de er erhvervede, medmindre Værdien maa antages at være lavere. Det er hidtil fra Forsikringsraadets Side praktiseret paa den Maade, at man har ladet det være det afgørende for sit Skøn i saa Henseende, hvorledes de Institutioner, der var Udstedere af disse Papirer, økonomisk var stillede, medens man ikke har ladet Forandringen i den almindelige Rentefod være bestemmende i saa Henseende. Man maa fra Forsikringsraadets Side vedvarende hævde — og det er det Standpunkt, der har fundet Tilslutning indenfor Udvalgets Flertal —, at det ikke gaar an at gaa til Gennemførelsen af Regler, som ved disse Opgørelser kan give stærke Variationer i Værdiansættelsen. Vi har endvidere den Bestemmelse i Loven, at forsaavidt Gevinst fremkommer ved en saadan Opgørelse, skal denne gaa ind i en Kursreguleringsfond. Jeg skønner derfor ikke, at der kan være den Fristelse, som saavel det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Green) som det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Nina Bang) pegede paa, til en Opskrivning af Værdierne, thi af denne Opskrivning vil Selskabet ikke kunne faa nogen direkte øjeblikkelig Fordel, og den er i øvrigt efter min Mening, som § 9 bliver formet ved de til denne Paragraf stillede Ændringsforslag, heller ikke mulig. Derimod aabner Ændringsforslaget under Nr. 8, som er stillet af Mindretallet, en Mulighed for, at Selskaberne i Fremtiden kan etablere en Fremgangsmaade som den, man nærede Frygt for, at Selskaberne skulde bringe i Anvendelse i Krigsperioden, nemlig at tage Hensyn til en regnskabsmæssig Gevinst, derved at man bliver i Stand til efter det ærede Mindretals Forslag at opføre Forskellen mellem Køberkursen og den 10-aarige gennemsnitlige Kurs paa Regnskabets Gevinstside. Det udelukkes ved det Forslag, som Flertallet stiller, idet man kun for Værdipapirer, som man har besiddet inden Udgangen af 1920, uanset hvor længe man har haft dem, kan opføre den 10 Aars gennemsnitlige Kurs, medens man for Værdipapirer, der er anskaffede senere, maa indskrænke sig til paa de aarlige Regnskaber at opføre Papirerne til Køberkursen eller til Gennemsnitskursen i den Tid, man har besiddet dem, således at den regnskabsmæssige Gevinst ad denne Vej ved det Forslag, Flertallet har stillet, fuldkommen udelukkes.

Jeg ved ikke, om den højtærede Formand tillader, at jeg ved denne anden

Behandling knytter nogle Bemærkninger til de Udtalelser om Livsforsikringsmonopol her i Landet, som det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds fremsatte. Den højtærede Formand var jo imidlertid overbærende overfor det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds, og jeg skal ikke lægge langvarigt Beslag paa Tingets Tid ved de faa Bemærkninger, jeg gerne vil gøre dertil. Det ærede Medlem udtalte til Fordel for Livsforsikringsmonopolets Gennemførelse her i Landet, at det gjaldt om at sikre Befolkningen Livsforsikringens Goder uden Gevinst for uvedkommende. Der er jeg i og for sig fuldkommen enig med det ærede Medlem, og vi er ogsaa enige om, at skulde man gaa til Stiftelse af et Livsforsikringsmonopol her i Landet, maatte det være med den Hensigt, at dette skulde hvile i sig selv og ikke være nogen Indtægtskilde for Staten. Ikke desmindre fastholder jeg Berettigelsen af at sammenstille Udviklingen af en saadan monopolagtig Virksomhed her i Landet med den Udformning, som Livsforsikringsmonopolet i Italien har faaet. Thi ganske de samme Ulemper, som med Hensyn til Udbredelsen af Livsforsikringsvirksomheden og tillige paa mange andre Omraader har knyttet sig til den italienske Ordning, vil knytte sig til Monopolet herhjemme, hvad enten dette tænkes hvilende i sig selv eller som en Indtægtskilde af særlig Karakter ganske vist for Staten. Væsentlig Forskel i Henseende til Omfanget af Ulemper, der knytter sig til Monopolet, særlig med Hensyn til Udbredelsen af Forsikringstanken i Befolkningen, vil der ikke blive, hvad enten Formaålet er det ene eller det andet. Jeg maa til det ærede Medlem bemærke, at jeg har ikke paa noget Tidspunkt i Forsikringsrådet fremført denne min Opfattelse og derigennem søgt at paavirke mine Kolleger i Raadet til at hindre Fremme af Planerne om Indførelse af et Livsforsikringsmonopol. Dette Spørgsmaal har i det hele taget aldeles ikke foreligget officielt for os i den Tid, i hvilken jeg har haft Sæde i Forsikringsrådet, og jeg kan forsikre det ærede Medlem om, at hvis man officielt fra den højtærede Regerings Side stiller Forsikringsrådet den Opgave at undersøge Virkningen af Gennemførelsen af et Livsforsikrings-Statsmonopol her i Landet, vil vi gaa til Løsningen af denne Opgave, gaa til disse Overvejelser paa et fuldt objektivt Grundlag og søge gennem hele det Materiale til Belysning af Sagen, som staar til vor Raadighed, eller som