

Medlem, som lægger en saadan Vægt paa den sproglige Form, vilde sige: Hvorfor foretager Ministeren denne Forandring, er det, fordi han paa en hvilken som helst Maade vil genere det radikale Ministerium? Det vilde jeg ikke have Skyld for, og derfor har jeg brugt denne Formulering.

Til det ærede Medlems Udtalelser om, at det var en Heksedans, der her foregik paa Samlingens Slutning, maa jeg sige, at der bliver jo altid Travlheden paa Slutningen af Samlingen, det ved alle, og det er heller ikke det ærede Medlem uvant med fra sin Regeringstid. Det kan ikke undgaaes, men naar man fra alle Sider vil vise Imødekommen, tror jeg, det gaar.

Efter at det ærede Medlem havde været inde paa at paatale den sproglige Form, kom han ind paa et andet Forhold, nemlig at vedkommende kunde være påvirket af Spiritus, og at dette Udtryk er uheldigt. Det ærede Medlem maa huske paa, hvorledes Situationen forelaa i Folketinget. Den forelaa saaledes, at der blandt andet mellem det ærede Medlems Partifæller var en afgjort Stemning for at forbyde Føreren af et Motorkøretøj at drikke en Bajer, saa længe han er i Funktion. Det ærede Medlems Partifæller vilde endogsaa gaa saa vidt, at hvis f. Eks. det ærede Medlem boede paa Landet og skulde ud at spise Frokost, maatte han ikke have Lov at drikke en Bajer, hvis han selv kørte sit Motorkøretøj. Jeg som Frihedsmænd var imod et saa stærkt Indgreb i den personlige Frihed. Ogsaa følgende Forhold vil kunne forekomme: En Mand bor et Par Mil fra en Købstad og skal køre med sit Motorkøretøj ind til denne, han maa, saa længe han er der, ikke drikke en Bajer. Det var jeg imod, jeg vilde ikke følge det radikale Parti saa vidt. Det lykkedes mig derfor at faa indført den Bestemmelse, at kun hvis der sker en Ulykke, og det da viser sig, at vedkommende Fører har drukket Spiritus, saa at han kan have været påvirket deraf, skal han straffes. Det ærede Medlem sagde, at det var ikke sikkert, at Føreren derfor var beruset. Men det er netop Pointen; vi har en meget streng Straffebestemmelse for den Fører, som er beruset, og vi har en Straffebestemmelse for det Tilfælde, jeg nævnte. Det er meget vanskeligt at føre Bevis her, men naar man kan bevise, at vedkommende har drukket Spiritus, saaledes at han i Ulykkesøjeblikket kan have været påvirket deraf, saa vil — det kan det ærede Medlem være overbevist om — ingen intelligent Dommer,

naar der staar saaledes, være i Tvivl om, at vedkommende Automobilist, hvis der anlægges Sag i Anledning af et Ulykkestilfælde, bør have en yderligere Straf. Det kommer vi imidlertid nok over. Er det kun sproglige Indvendinger, det ærede Medlem har at fremsætte, er ingen lettere at komme til Rette med end jeg. Jeg er endogsaa saa elskværdig, at jeg vil gaa med til at rette selv det ærede Medlems Ministeriums Udtryksmaade, skønt jeg synes, det kommer til at se lidt kedeligt ud, at jeg desavouerer det tidligere Ministerium.

Jeg haaber altsaa paa Velvillie fra Tingets Side, og jeg har paa Fornemmelser, at man fra alle Partiers Side stiller sig elskværdigt overfor Lovforslaget, hvorfor jeg nærer det Haab, at vi, naar vi handler hurtigt og har en god Villie dertil, kan faa Lovforslaget gennemført; jeg skal tilsige min Assistanse i ubegrænset Omfang, baade ved Dag og ved Nat skal man kunne træffe mig, hvis man ønsker det. Forhaabentlig vil man da kunne faa Lovforslaget gennemført til Lørdag.

Maegaard: Jeg skal ikke paa nærværende Tidspunkt forlænge Debatten ret meget, men der var dog enkelte af de fremsatte Bemærkninger, jeg kunde have Lyst til at hæfte mig et Øjeblik ved.

Det ærede 18de landstingsvalgte Medlem (Brandes) var inde paa at kritisere den Maade, hvorpaa vi efter det ærede Medlems Mening vil behandle det foreliggende Lovforslag. Han udtrykte sig i saadanne Vendinger som, at vi vilde „jaske“ Lovforslaget igennem, talte om „Heksedans“ i de sidste Dage af Rigsdagssamlingen o. s. v. Jeg vil gerne sige, at jeg for mit Vedkommende vil være en Modstander af at jasje et hvilket som helst Lovforslag igennem og har altid været det, ogsaa den Gang det ærede Medlem var Finansminister. Men jeg vil blot gøre opmærksom paa, at vel ser det ud til, at vi skal behandle det foreliggende Lovforslag hurtigt, men deri behøver ikke at ligge, at det skal jaskes igennem. Med Hensyn til Hurtighed skal jeg oplyse, at jeg som Medlem af dette høje Ting har været med til, da det ærede 18de tingvalgte Medlem var Finansminister, at gennemføre Lovforslag med langt større Rækkevidde end det foreliggende, og som var endnu mindre bekendte for Lovgiverne end det foreliggende, i langt kortere Tid, end her er givet.

Det ærede 18de tingvalgte Medlem sagde med Hensyn til Afgiften, at han