

ofte bliver den ikke taget med; i mange Tilfælde bruges den kun hver tiende Gang, man kører ud med Motorvognen.

Bestemmelsen om, at Stats- og kommunale Vogne fritages for Skat, forekommer mig at være en noget urimelig Bestemmelse. Hvorfor skal en Købstadkommunes store Lastvogne have Lov til at befære Amtets Landeveje og eventuelt Kommunernes Biveje, uden at der betales derfor? F. Eks. ejer Københavns Kommune jo nogle Gaarde ude omkring paa Landet, og jeg kunde tænke mig, at Kommunens Lastvogne kører ud til disse Gaarde, men det er dog urimeligt, at de saa ikke skal betale Afgift. Det samme gælder for Statens Vedkommende. Hærens tekniske Korps kører jo fra den ene Lejr til den anden og befarer baade Amtsveje og kommunale Veje. Det forekommer mig virkelig, at der bør betales Skat baade af Statens og Kommunens Vogne.

Spørgsmaalet om Vejraadet skal jeg ikke komme ind paa. Efter de stærkt divergerende Meninger, der har været i Folketinget, vil det neppe lykkes at skaffe Enighed her i Landstinget om at indføre Vejraadet; personlig skulde jeg ikke have noget imod, at Bestemmelsen kom ind igen.

Maa jeg endnu nævne et Moment, der taler til Fordel for at komme over paa et andet Skattegrundlag. Hvis man beholder det nuværende Grundlag, vil mange Vognere være tilbøjelige til for at spare Skatten et Kvartal at sætte Vognen ud af Drift. Bestemmelsen har hidtil været saaledes, at man kunde afmelde Vognen for et Kvartal ad Gangen eller, rettere sagt, naar Kvartalet var omme, afgive en Erklæring paa Tro og Love om, at Vognen ikke havde været benyttet i det Kvartal, saa betalte man ingen Skat. Naar Skatten bliver betydelig højere end hidtil, vil Folk selvfølgelig i endnu højere Grad end hidtil tage Anledning til at lade være med at køre, naar det kun drejer sig om en ganske enkelt Tur, men det forekommer mig i øvrigt at være kedeligt for dem, der har Vogn, at de, naar Vognen i øvrigt staar færdig til at køre og de en ganske enkelt Gang, f. Eks. i Januar Kvartal, vil køre en Tur, saa kommer til at betale 200 Kr. ekstra i Skat for at køre 20 eller 50 km. Hvis Afgiften beregnedes efter den Vejlængde, man har kørt, eller lignende, vilde en Bestemmelse om Fritagelse for Skat, naar Vognen var afmeldt, være ganske overflødig.

Det forekommer mig underligt, at et

lille Lastautomobil skal betale Afgift efter en højere Skala end de smaa Personvogne, nemlig 20 Kr. pr. 100 kg, medens de smaa Vogne kun skal betale 12 Kr. pr. 100 kg. Man har ved tidligere Lejligheder altid talt om, at Skatten skulde i nogen Maade være en Luksusskat, men man kan dog ikke beskyldte de smaa Lastautomobiler for at være Luksusvogne.

Jeg skal slutte med at tilsiige mit Partis Tilslutning til at gennemføre dette Lovforslag saa hurtigt, som det er forsvarligt, med Udvalgsbehandling. Om det kan gøres saa hurtigt, at Loven kan blive færdig før Lørdag Aften, skal jeg ikke i Øjeblikket kunne udtale mig om. Jeg mener i alt Fald, at vi maa have saa megen Tid til at behandle et Lovforslag af saa stort Omfang og saa stor en Betydning baade i den ene og den anden Henseende, at man kan faa det grundigt gennemlæst og over tænkt, og man kan jo ikke sige, at de to Dage, der er tilbage, er rigelig Tid til en grundig Behandling. Hermed anbefaler jeg, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, der bliver foreslaaet fra anden Side.

**Brandes:** Det høje Landsting bestemte i Gaar under Formandens Ledelse, at dette Lovforslags Behandling udsattes til i Dag. Da i Gaar første Behandling var ansat, var Lovforslaget endnu ikke trykt og omdelt, men det blev det i Løbet af Dagen. I Dag foreligger Lovforslaget for os, men endnu foreligger ikke Folketingets Behandling af Sagen, Fortrykket foreligger ikke, og f. Eks. den Begrundelse, som den højtærede Minister har givet af Tiltræden eller Fraraaden af Ændringsforslag eller af sin egen Stilling til dem, foreligger endnu ikke for det høje Landsting. Altsaa de, der skal beskæftige sig med Sagen, har ikke været i Stand til at sætte sig ind i en saadan naturlig Redegørelse, som man trænger til, naar man skal behandle en saadan Sag. Sagen er jo ikke uden Betydning, betydelig — det synes jeg, de tidligere Talere noget har glemt —, fordi det drejer sig om, at man skal søge at fremme saa vidt muligt et ganske fortræffeligt Færdsmiddel. En af de ærede Talere, Ordføreren for Partiet Venstre (Maegaard), sagde, at der var kun to Færdsmidler, nemlig paa den ene Side Motorkøretøjer, paa den anden Side Jernbaner — jeg tror dog, han ogsaa nævnte Hestekøretøjer. Der er endnu Cyklen, og jeg, som ikke hører til de yngre, erindrer, at akkurat