

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Indenrigsministeren*:

Til § 1.

Som nyt Stykke tilføjes:

„Klager over de Grundejerne i Medfør af nærværende Paragrafs 2det og 3die Stykke paalagte Foranstaltninger kan inden 8 Dage, efter at der derom af Kommunalbestyrelsen er meddelt den paagældende Paabud, indbringes for Indenrigsministeren, ved hvis Afgørelse det herefter har sit endelige Forblivende.“

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag og Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Indenrigsministeren (*Sigurd Berg*):

Det Ændringsforslag, jeg har stillet, gaar ud paa at give den Ret til at indanke for Ministeren, som blev omtalt ved første Behandling. For at der ingen Misforstaaelse skal finde Sted, vil jeg gerne sige, at min Tanke med Ændringsforslaget ikke er, at uvillige Grundejere, som maatte føle Trang til maaske i stor Udstrækning at indanke disse Spørgsmaal for Ministeren, kan vente Medhold. Tanken med Forslaget som ogsaa Tanken med de Udtalelser, der faldt ved første Behandling er at sikre, at hvor der er Tale om særlige Foranstaltninger, kan disse komme under fornyet Overvejelse, saaledes at der kan være en Betyggelse imod urimelige Krav. Hermed være Ændringsforslaget anbefalet til Tingets Velvillie.

Jørgen Berthelsen: Jeg takker den højtærede Minister for det Ændringsforslag, han har stillet til Lovforslaget. Ogsaa jeg mener, at Sikringsforanstaltninger, der herved træffes, kun skal benyttes, hvor der virkelig sker Overgreb, om der i det hele taget skulde ske saadanne. I Anledning af de Udtalelser, der er faldet, navnlig ved første Behandling, vil jeg gerne sige, at Lovforslaget let kan faa en mere omfattende Karakter, end man ved dets oprindelige Affattelse har tænkt sig, idet der f. Eks. i Kommuner, hvor Staten har Ejendomme, kan være Tale om, at Kommunen kan tage Bestemmelse om, hvilke Foranstaltninger der kan træffes, og de kan da meget vel blive temmelig omfattende. Jeg betragter dette Ændringsforslag, der forhaabentlig bliver vedtaget i

dette og det andet høje Ting, som en Betyggelse for, at der ikke kan ske Misbrug overfor de enkelte Grundejere. Sluttelig skal jeg udtale, at det har overrasket mig noget, at der ikke af Købstadgrundejerne, som har Organisationer over hele Landet, er rejst nogen Indsigelse mod Lovforslaget, som det oprindelig forelaa. Men naar det af Ministeren fremsatte Ændringsforslag vedtages, vil den værste Fejl ved Lovforslaget være fjernet. Jeg skal altsaa anbefale Lovforslagets endelige Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Indenrigsministeren* (se ovenfor), § 1, saaledes ændret, og §§ 2—5 (se Tillæg C. Sp. 1279)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Nedsættelse af en Valglovs-Kommission.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1377).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (*Sigurd Berg*):

Som ærede Medlemmer vil vide, har det været Tanken at nedsætte en Kommission til Overvejelse af Loven om Valg til Rigsdagen. Vi har talt derom ogsaa i dette Ting i Efteraaret, og jeg har derfor bragt denne Tanke frem paa Rigsdagen. Men under Overvejelserne angaaende denne Sag frembød det sig som naturligt at medtage Spørgsmaalet om, hvorvidt man ikke skulde overveje ogsaa Fremgangsmaaden vedrørende de kommunale Valg. Det har ofte været paa Tale ikke mindst under de nys afholdte kommunale Valg, hvor det var stærkt paa Tale, at der kunde være adskillige Spørgsmaal, som det var naturligt at overveje i Forbindelse med en saadan Revision. Derfor gaar Lovforslaget ud paa, at en Kommission skal overveje saavel Lov angaaende Valg til Rigsdagen som Fremgangsmaaden ved de kommunale Valg, og Kommissionen bestaar da af en, om jeg saa maa sige, politisk-parlamentarisk Del og en kommunal Del, hvortil de forskellige