

tuelt første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Motorkøretøjer m. m. af 20. Marts 1918.

Jeg vil henstille til det høje Ting at nægte Samtykke til, at denne Sag behandles i Dag, og jeg maa have Lov til ganske kort at begrunde dette.

Den første Behandling, som skulde finde Sted, kan ikke foretages i Dag paa et nyttigt Grundlag for det høje Ting. Forslaget var endnu ikke omdelt her i Landstinget for 2 Timer siden, Forretningsordenen forlanger, at et Forslag, som skal behandles her i Tinget, har været trykt og omdelt mindst 2 Dage, inden Behandlingen finder Sted. Det er ingenlunde af formelle Hensyn, at jeg retter denne Henstilling til det høje Ting, thi det er naturligt, at man afviger fra Forretningsordenen, naar Omstændighederne gør det rimeligt, men Grunden er den, som jeg nævnte, at en virkelig Behandling af Lovforslaget kan ikke finde Sted i Dag med Nytte for det høje Ting. Folketinget havde denne Sag til anden Behandling i Mandags, efter at Betænkningen var afgivet i Slutningen af forrige Uge, og dernæst til tredje Behandling i Gaar. Der foreligger endnu intet Fortryk af Forhandlingerne i Folketinget, og det høje Landsting vil da ikke kunne sætte sig ind i denne Sag paa Grundlag af disse Forhandlinger. Der foreligger heller ikke et Fortryk af den højtærede Justitsministers Udtalelser ved denne Lejlighed og hans Begrundelse af de Ændringsforslag, som blev stillet ved tredje Behandling. Men selv om man nu skred til en første Behandling i Dag, saa vilde det jo alligevel ikke kunne bringe dette Lovforslag igennem i indeværende Rigsdagssamling. Den høje Regering har bestemt, uvist af hvilken Grund og ligegyldigt af hvilken Grund, at Rigsdagssamlingen skal slutte paa Lørdag. Selv hvis Lovforslaget kommer til første Behandling i Dag, maa jeg dog gaa ud fra, at det henvises til et Udvalg, thi Sagen er meget omfattende, mange forskellige Hensyn gør sig gældende overfor den, meget betydende Bestemmelser afvigende fra den nuværende Lov er indførte i Lovforslaget, og der har været megen Strid om de forskellige Bestemmelser. Det er da ganske umuligt, at det høje Landsting ikke skulde ville henvise Sagen til et Udvalg, og hvis ingen anden foreslaar Lovforslaget henvist til et Udvalg, vil jeg ikke betænke mig paa at gøre det. Men hvorledes man saa i Løbet af de faa Dage, som er tilbage fra nu til

Lørdag — det er kun Torsdag og Fredag —, skulde kunne ende en Behandling af en Sag, som dette „overvejende, regulerende og prøvende Ting“ dog vist maa baade overveje og prøve og desuden regulere noget anderledes, end Folketinget har gjort det, det forstaar jeg ikke. Jeg kan heller ikke tænke mig, at det høje Landsting vilde være saa ligegyldigt overfor sin Anseelse i Befolkningen, at det ikke, som sagt, skulde tage denne Sag op til grundig og alvorlig Prøvelse. Under Hensyn dertil, ikke af formelle Betæneligheder, vil jeg henstille, at det høje Ting nægter sit Samtykke til, at denne Sag i Dag tages til Behandling.

Formanden: Maa jeg spørge, om jeg har Tingets Samtykke til at lade samtlige de nævnte Sager med Undtagelse af Punkt 20 behandle i dette Møde? (Ophold). Dette Samtykke betragter jeg som meddelt. Punkt 20 vil, da der nu fra en enkelt Side er fremkommet Indsigelse mod Behandlingen, udgaa af Dagsordenen.

Man gik derpaa til den første Sag paa Dagsordenen:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af en Jernbane fra Videbæk over Vildbjerg—Ørre—Feldborg til Skive.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1905).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 60 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af et Forsøgsmejeri paa Stats-ejendommen Hovedgaarden Faurholm.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1905).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.