

f. Eks. i forskellige Fag Aftaler mellem Arbejdsgivere og Arbejdere om, hvor mange Lærlinge der maa være i Faget. Disse Aftaler virker efter min Overbevisning heldigt, og jeg har haft Lejlighed til at følge dem, idet jeg personlig har haft Ledelsen af en Virksomhed, der beskæftiger mange Arbejdere og mange Lærlinge indenfor et Fag, i hvilket der findes Aftaler om, hvorledes dette Forhold skal være.

Det ærede Medlem var ligesom det ærede 12te Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) inde paa Spørgsmaalet om Hustugt. De ærede Medlemmer var uenige. Mit oprindelige Forslag gik ud paa at indskrænke Hustugt til at gælde overfor mandlige Lærlinge til det 16de Aar, og at kvindelige Lærlinge, der her maa være underkastede særlige Bestemmelser, ikke var Hustugt undergivne. I Folketinget blev denne Bestemmelse slettet. Saa overvættedes megen Vægt tror jeg ikke, man kan tillægge dette Spørgsmaal. Hvis man vilde undersøge Sagen, vilde man maaske komme til det Resultat, at de Folk indenfor Virksomhederne, som mest har brugt at give Lærlingene en lille Huskekage, har været Folk, der ingen Ret havde til at øve Hustugt, nemlig Svendene. Jeg har foreslaaet det, jeg foreslog i det andet Ting, fordi jeg ansaa det for praktisk i visse Tilfælde, f. Eks. naar en Læremester havde en Lærling hos sig, der gik sammen med hans egen Søn, og de to Gutter kunde finde paa Spilopper, men jeg tillægger det ikke megen Vægt, om man tager den Affattelse, jeg foreslog, eller den Affattelse, som Folketinget kom til.

Det ærede 12te Medlem for 6te Kreds var rede til at tage Forslaget, som det foreligger, men, tilføjede det ærede Medlem, deri laa ikke, at han ikke kunde have forskellige Ønsker om, at det paa et eller andet Punkt var formet anderledes, og det er der selvfølgelig heller ingen, der vil lægge ind i en saadan Udtalelse. Men det ærede Medlem gjorde en speciel Bemærkning om Læretiden, og overfor den vil jeg gerne minde om, hvad jeg for øvrigt nys var inde paa, at jeg vilde ansætte det for meget urigtigt, upraktisk, uheldigt, om Rigsdagen i et saadant Lovforslag vilde komme ind paa at fastsætte Læretiden for de enkelte Fag. Jeg er aldeles ikke blind for, at der indenfor den Maksimumsbestemmelse, vi har i Lovforslaget, kan være Grund til nu og da at optage Forhandling om, hvorvidt det nugældende er praktisk og rigtigt, eller om det kunde

ændres, men jeg mener ikke, det bør ske i Kraft af en Lovbestemmelse, men ved en rolig Forhandling indenfor Faget mellem de virkelig interesserede.

Jeg har endnu en enkelt Bemærkning til det ærede 11te Medlem for 6te Kreds (Laurits Knudsen), som omtalte Lønspørgsmaalet. Jeg vilde, som jeg før udtalte, finde det meget urigtigt at indsætte Bestemmelser om Lønspørgsmaal i Forslaget. Derimod vil det ærede Medlem vide af mine Udtalelser baade her og i det andet Ting, at jeg personlig finder det naturligt og rimeligt, at Lærlingens Løn staaer i Forhold til det almindelige Pris- og Lønningsniveau.

**Peder Hedebøl:** Jeg skal indskrænke mig til ganske faa Bemærkninger.

Maa jeg til det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Lange) sige, at jeg er ganske uenig med ham i hans Ønske om at faa visse Dele af denne Lovgivning henlagt under Handelsministeriet. Jeg er ogsaa uenig med ham i hans Ønske om at faa Handelsministeriet gjort til et specielt Byerhvervsministerium. Jeg har den Opfattelse, at der her i Landet er Deling nok mellem By og Land, og at det ikke gælder om yderligere at dele, men tværtimod om at finde sammen, saaledes at de Forhold, som er ens og fælles for By og Land, ogsaa behandles ens. Jeg er derfor ganske enig med den højtærede Minister i hans Betragtninger, som mandede ud i, at denne Sag af de mange Grunde, som Ministeren fremførte, og flere til rettelig bør forblive under Indenrigsministeriet. Det ærede Medlem skyndte sig jo at bemærke, at han ikke nærede nogen Mistillid til den nuværende ærede Indenrigsminister, men var elskværdig nok til at tilføje, at overfor den tidligere var der Mistillid til Stede, jeg forstod, i rigelig Mængde. Det kan imidlertid ikke være det afgørende. Det saglige maa være det, det kommer an paa, og jeg kan, som sagt, paa dette Punkt ganske dele de Betragtninger, som den nuværende højtærede Indenrigsminister har fremført.

Det ærede Medlem udtalte, at jeg havde krævet Bestemmelser om Lønforhold sat ind i Loven. Det var ikke det, jeg først og fremmest ønskede. Jeg talte om Lønforholdet i Forbindelse med det tidligere Forslag om Lærlingekommissioner, idet jeg meget godt ser Vanskelighederne ved at lovgive om Lønforhold. Det kan kun blive det næstbedste. Det bedste vilde paa dette Punkt være, at man skabte