

**Bækgaard:** Skønt der er vedtaget saa mange udførte Baneprojekter, baade Statsbaner og Privatbaner, at der er nok at gøre i den Retning for en længere Aarrække, kommer det foreliggende Lovforslag dog neppe uventet for de ældre Medlemmer af Tinget. Det er, som en af Ordførerne sagde i 1917, en gammel Bekendt, idet et Lovforslag i saa Henseende har været bragt frem, hver Gang der har været Tale om nye Baneanlæg, siden Jernbanekommissionen af 1904 afsluttede sit Arbejde. For Resten er Sagen ogsaa hver Gang blevet mødt med Velvillie, men den har alligevel ikke naaet at blive endeligt vedtaget. Et Lovforslag i saa Henseende er flere Gange vedtaget i Folketinget, men har endnu ikke naaet at blive vedtaget i dette høje Ting. Hvad Grunden dertil har været, skal jeg ikke nærmere undersøge. Der siges, at Grunden er Uenighed blandt de interesserede Parter om Retningslinien, og det kan der maaske være noget om. Nu er imidlertid de interesserede Kommuner blevet enige om at lade Striden om Retningslinien ligge og overlade Afgørelsen heraf til Regering og Rigsdag, og de er samledes om det ene Ønske at faa Banen bevilget, og da den, saa vidt mig bekendt, for tredje Gang er vedtaget i Folketinget, vil jeg meget anbefale Landstinget at vedtage den og lade det være nok med Folketingets tre Gange.

Jeg nævnte før, at Banen altid har været mødt med Velvillie. Jeg kan føje til, at ældre Medlemmer sikkert vil erindre, at det i 1908 blev betragtet som en Selvfølge, at den vilde komme i en nær Fremtid, idet Begyndelsen den Gang blev gjort med Vedtagelsen af Skern—Videbæk-Banen, som er en Del af det Projekt, hvortil nærværende Anlæg hører. Jeg vil oprigtig haabe, at den paagældende Egns Befolknings Haab om at faa denne Bane gennemført nu omsider maa blive opfyldt. Jeg skal ikke trætte Tingets Medlemmer med at tale om Sagens Forhistorie, selv om der kunde være en Del at sige derom. Ej heller skal jeg sige meget om Trangen til denne Bane. Kun vil jeg bemærke, at alle de Rigsdagsmænd og Kommissionsmedlemmer, som har berejst Egnen for at undersøge Forholdene, erkender, at Trangen til en Bane er til Stede, ganske særlig i den nordlige Del. I denne Del er der mange af Beboerne, der har mellem 3 og 4 Mil til den nærmeste Station eller Købstad, men der er tillige store Udviklingsmuligheder for denne Egn. I disse

Tider er det jo af Betydning, at alle Erhvervskilder bliver taget i Brug, og derfor vil det have samfundsmæssig Betydning, at denne Bane bliver gennemført, og da det er et Retfærdighedskrav fra Befolkningen i den paagældende Egn, vi imødekommer, synes jeg, at der er godt Grundlag for, at vi vedtager denne Bane.

Ved den nu tilendebragte Behandling i det andet Ting er Lovforslaget, som den højtærede Minister udtalte, undergaaet en Forandring, idet Navnet Ørre er indsat i Lovforslagets Titel og Tekst, og dermed er Retningslinien mellem Vildbjerg og Feldborg afgjort. Jeg vil sige den højtærede Minister Tak for, at han har kunnet tage imod denne Ændring, saa vel som for, at han i det hele taget har haft Mod til at fremsætte Lovforslaget, idet Hovedsagen for ham har været at faa Banen vedtaget enten paa den ene eller den anden Maade. Deri er jeg enig med Ministeren, og det er jo ogsaa dette Hovedkrav, som er gjort gældende fra Egnens Befolkning.

Ogsaa paa et andet Punkt er der foretaget en Ændring i Folketinget, idet nemlig det Tilskud, som Kommunerne skal yde, er foreslaaet nedsat fra 5 500 Kr. til 3 333 Kr. pr. Banekilometer, hvilket svarer til, hvad der er almindeligt. Ogsaa det glæder mig, da det er fattige Kommuner, Banen kommer til at gennemløbe.

Forslagets Skæbne ligger nu i dette Tings Haand. Den vedkommende Egns Opmærksomhed er nu særlig rettet paa os, og jeg er nær ved at tro, at Tingets Anseelse staar noget i Fare paa den Egn, fordi denne Bane stadig har fristet en haard Skæbne her i Landstinget. Jeg vil meget anbefale, at dens Skæbne bliver gunstig denne Gang, og at Lovforslaget vedtages. Da Lovforslaget er saa gammelkendt og flere Gange har været behandlet i Udvalg, ligesom det har været i Udvalg i Folketinget, vil jeg anbefale, at det fremmes uden Udvalg og vedtages, som det foreligger.

**Lewinsky:** Allerede i 1908 forelaa der et Lovforslag om en Bane fra Skern til Skive. Det lykkedes ikke den Gang at faa den gennemført, idet man den Gang nøjedes med at vedtage Banen fra Skern til Videbæk, idet man forudsatte, at naar man først havde vedtaget at begynde med at faa dette Stykke Bane anlagt, vilde det nok trække Resten med sig. Det har imidlertid vist sig, at der er gaaet adskillige Aar efter det første Anlægs Gennemførelse, før vi kom til at staa overfor