

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): Det foreliggende Lovforslag om Anlæg af en Jernbane fra Videbæk over Vildbjerg—Ørre—Feldborg til Skive er jo en gammel Bekendt af dette høje Ting, idet et Lovforslag om at faa anlagt en Bane gennem disse Egne adskillige Gange tidligere har været fremme for Rigsdagen; men der har stadig været Strid dels om Retningslinien, dels om, hvorvidt Banen skulde anlægges som Privatbane eller som Statsbane. Det foreliggende Lovforslag gaar ud paa at anlægge Banen som Statsbane og at drive den som Statsbane.

Sidste Gang, det høje Ting havde Lovforslaget til Behandling, var i Rigsdagssamlingen 1917—18, og der blev da af Landstingets Udvalg afgivet en Beretning, saalydende: „Der har i Udvalget været Enighed om, at den paagældende Egn har Krav paa en Jernbane. Men Egnens Uenighed om Retningen, Uenigheden om Statsbanedrift eller Privatbanedrift, Tilskuddets Størrelse — alt har ført til, at Udvalget er enedes om at udskyde Sagen for i Aar. Men man venter, at Forslaget vil blive stillet ad Aare.“ Denne Opfordring fra det høje Ting til igen at fremkomme med dette Lovforslag er det, som herved imødekommes.

Den Strid, som har været om Retningslinien, hvorvidt Banen skulde føres over et østligere Punkt, Ørre, eller over et vestligere Punkt, Aulum, er navnlig det, som har givet Anledning til, at Lovforslaget ikke har kunnet gennemføres. Jeg havde derfor ved det Lovforslag, der blev fremsat i Folketinget, tænkt mig Muligheden af, at man kunde komme ud over Striden ved at lade Fremtiden afgøre, hvorvidt Banen skulde føres over Aulum eller over Ørre, saaledes at Afgørelsen blev lagt i Besigtigelses- og Ekspropriationskommissionens Haand, og dette gjorde jeg ud fra den Betragtning, at sidste Gang Lovforslaget var fremme i Folketinget, var Stemningen med Hensyn til Spørgsmaalet Aulum eller Ørre nogenlunde lige- ligt delt. Imidlertid har det i Folketinget vist sig, at der nu er overvejende Stemning for at foretrække den østligere Linie, at føre Banen over Ørre, og der er derfor i Folketinget foretaget en Forandring i Lovforslaget. Medens Lovforslaget, som det var fremsat i Folketinget, lød paa Anlæg af en Jernbane fra Videbæk over Vildbjerg—Feldborg til Skive, er der nu

føjet Ordet „Ørre“ ind mellem „Vildbjerg“ og „Feldborg“, saaledes at Banens Retningslinie derigennem helt ud er fastlagt. Jeg har for mit Vedkommende hele Tiden hævdet, at jeg anser det for et i Forhold til Helheden mindre væsentligt Spørgsmaal, og rent driftsmæssig er det, efter hvad man fra Statsbanernes Side mener om Forholdet, ret uvæsentlig, om man fører Banen over Ørre eller over Aulum, det er i alt Fald ikke nu til at skønne over, hvilken Retning der vilde blive den fordelagtigste. Saaledes som Forholdene nu ligger, vil jeg meget anbefale det høje Ting at tage Lovforslaget i den Form, i hvilken det her foreligger, idet jeg vilde anse det for overordentlig uheldigt, om denne Egn ikke fik Vished for, saaledes som den har Krav paa, at den en Gang vil faa denne Bane bygget.

Udgifterne var efter Priserne i 1914 beregnede at blive 3 100 000 Kr., hvis Banen blev ført ad den vestlige Linie, og 3 470 000 Kr., hvis Banen blev ført ad den østlige Linie. Der er altsaa ikke nogen stor Forskel i Anlægsudgiften, men selvfølgelig vil Forskellen blive større nu, idet Forskellen mellem Priserne nu og Priserne den Gang er betydelig større. Hvad Egnens Tilskud angaar, var det i det oprindelig fremsatte Lovforslag foreslaaet, at Kommunerne skulde yde et Tilskud af 5 500 Kr. pr. Banekilometer, men i Folketingsudvalget har man ønsket dette Beløb ændret til 3 333 Kr. eller 25 000 Kr. pr. Banemil, hvilket er det Tilskudsbeløb, som i de fleste Tilfælde er blevet fastsat ved Statsbaneanlæg af lignende Art. Jeg har kunnet gaa med til denne Nedsættelse ud fra den Betragtning, at denne Egn kunde have Krav paa ikke at skulle yde større kommunalt Tilskud til Banen, fordi den kommer til at vente noget længere paa sin Bane, selv om det maa erkendes, at Pen- genes Værdi nu og vel sagtens ogsaa til den Tid, da Banen vil blive anlagt, neppe er den samme, som den var før Krigen.— Forudsætningen er, at Banen først skal paabegyndes, naar de allerede vedtagne Statsbaneanlæg er fuldførte eller dog saa vidt fremskredne, at der med Rimelighed kan tages fat paa dette Arbejde.

Jeg skal hermed anbefale Lovforslaget til Tingets Velvillie og henstille, at man fremmer det saa hurtigt, at det kan vedtages i denne Rigsdagssamling. Jeg er ikke i Tvivl om, at man paa den paagældende Egn vil være overordentlig glad ved at faa en Afgørelse paa dette Spørgsmaal, og jeg synes, at Egnen har Krav derpaa.