

Forhold bør tages op til Undersøgelse. Den ærede Ordfører for Partiet Venstre (Chr. Hansen) kom med en Bemærkning, som jeg rent tilfældig kom til at høre: at jordløse Arbejdere kunde altid faa Tag over Hovedet. Ja, det er nu ikke saa let, som den ærede Ordfører maaske er tilbøjelig til at tro, i disse boligknappe Tider er det ikke rent ud Plaser at blive jaget ud af sin Lejlighed, enten man saa har Jord til Huset eller ikke; det er meget vanskeligt at faa Bolig, særlig naar man kommer til at staa uden Bolig temmelig pludselig; og jeg synes heller ikke, det er rigtigt, at Godsejeren faar Lov til at benytte sig heraf i disse boligknappe Tider. Jeg vil derfor gerne henstille til den højtærede Landbrugsminister, der nu har været saa velvillig at søge at faa Klarhed i denne Sag, og som har været saa velvillig at tage mod de gennemgribende Ændringer, som Lovforslaget er gennemgaaet i Folketinget, at han vil føre sin Velvillie saa meget længere ud, at den ogsaa kommer til at omfatte Huse med et mindre Tilliggende end $\frac{1}{2}$ ha. Jeg skal, som jeg allerede har nævnt, ikke forlange, at Sagen skal gaa i Udvalg, idet jeg tror, at hvis vi f. Eks. skulde have det Forhold, jeg har nævnt, klaret, vilde det forsinke Lovforslagets Gennemførelse saaledes, at det ikke blev til Lov i denne Samling, og det er ikke min Hensigt, at dette skal ske. Jeg skal derfor indskrænke mig til at anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme i dette høje Ting og til Vedtagelse i den foreliggende Skikkelse.

Piper: Den Lov om Fæstegodsets Overgang til Selveje og Brug af Huse paa Landet, der her foreslaas Ændringer i, beskæftigede vi os med i 1919, da Loven af 30. Juni blev det endelige Resultat. Jeg finder ikke ved Behandlingen af det her foreliggende Lovforslag Grund til at komme ind paa de forskellige Synspunkter, der da var fremme om enkelte af de Spørgsmaal, som det nævnte Lovforslag indeholdt. Det her foreliggende Lovforslag er jo blevet fremsat for at klargøre de forskellige Opfattelser, der kunde være til Stede angaaende den rette Forstaaelse af Ordlyden af Loven af 1919. Tillige indeholder Lovforslaget den Forbedring, at det i øverste Instans bliver en Kommission, som skal træffe Afgørelse i Tilfælde af Uoverensstemmelser, og ikke den højtærede Landbrugsminister, og det kan jeg fuldstændig slutte mig til. Paa egne og mit Partis Vegne skal jeg derfor tillade mig at an-

befale Lovforslaget til hurtig og velvillig Fremme.

Jeppesen: Da Lovforslaget om Fæstegodsets Overgang til Selveje og om Brug af Huse paa Landet var til anden Behandling her i Tinget, blev der fra konservativ Side stillet et Ændringsforslag, hvorefter Personer, der er Indehavere af Huse med Jordtilliggende paa over $\frac{1}{2}$ ha, og som med Ejeren har indgaaet en fast Arbejdskontrakt, der omfatter en væsentlig Del af deres Arbejdsydelse, falder udenfor Lovens Beskyttelsesregler. Dette Ændringsforslag fik en meget haard Medfart. Jeg kan huske, at den ærede Ordfører for de tre Partier her i Tinget, som havde valgt det ærede 6te tingvalgte Medlem (Ole Hansen) til Ordfører for Udvalget, udtalte sig meget skarpt mod dette konservative Ændringsforslag og udtalte blandt andet, at det efter hans Mening vilde bringe disse Lejehusmænd i en Stilling, „som i alt for høj Grad peger paa de Forhold, vi havde her i Landet for hundrede Aar siden med Pligtarbejde baade for Gaardmænd og Husmænd“, og han udtalte: „jeg synes ikke, vi skal have en Bestemmelse ind i Lovforslaget, som nærmest ligner disse Forhold.“ Det var de Udtalelser, den ærede Ordfører fremsatte om det Ændringsforslag, som var fremkommet fra konservativ Side. Da Loven var vedtaget i Rigsdagen, blev de tre Landsdelsudvalg nedsat, og disse har paa en Række Punkter afgivet Kendelser om, hvad de forstaar ved Begrebet: fast Tjenesteforhold. Disse Udvalg har med Hensyn til Grundlaget for deres Opfattelse af Begrebet: fast Tjenesteforhold, sluttet sig til den Fortolkning, som Ordføreren gav af Lovforslagets § 28 i sin Tid, da det var til Behandling her i Tinget, hvorimod man fra Landbrugsministeriets Side nærmest har sluttet sig til den Opfattelse, som fandt Udtryk gennem det fra konservativ Side fremsatte Ændringsforslag. Der var saaledes Konflikt mellem Udvalgene og Landbrugsministeriet, og paa Foranledning af mit Parti, det radikale Venstre, blev der i Folketinget fremsat en Forespørgsel, hvorefter den højtærede Landbrugsminister gav Løfte om at fremsætte et Lovforslag til Klaring af dette Forhold. Den højtærede Landbrugsminister fremsatte derefter sit Forslag, som, hvad Begrebet: fast Tjenesteforhold, angaar, slutter sig nær til den Opfattelse, som havde fundet sit Udtryk i det af det konservative Parti her i dette høje Ting i sin Tid fremsatte Ændringsforslag, men